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1. ОЦІНКА ВПЛИВУ ЗАБРУДНЕННЯ НА ДОВКІЛЛЯ
В УКРАЇНІ ЯК ВИХІДНА ПЕРЕДУМОВА РОЗВИТКУ
ЕКОЛОГІЧНОЇ СЕРТИФІКАЦІЇ

Необхідність впровадження екологічної сертифікації в Україні визна­чається рівнем стану забруднення довкілля. На сьогоднішній день еколо­гічний стан навколишнього природного середовища України оцінюється як критичний, про що свідчить наступна динаміка (рис. 2.1, Додаток А. 1, Додаток А.2, Додаток А.З, Додаток А.4), яка базується на аналізі офіційних статистичних даних [241].

Рис. 2.1. Аналіз навантаження на навколишнє середовище України, тис.т. (на основі
статистичних даних [241]).

З 603,7 тис. км 2 території України близько 80% належить до зон під­вищеного ризику виникнення надзвичайних ситуацій. Техногенне на­вантаження на природне середовище у 4-5 разів перевищує аналогічний показник для розвинутих держав [ 10,241]. Основними екологічно небез­печними господарськими об’єктами та джерелами техногенного забруд­нення довкілля є підприємства сільського господарства, об’єкти енерге­тики, важка промисловість, транспорт. Природними компонентами, на які найбільше впливає їх діяльність, є ґрунти, рельєф, поверхневі води та біоценози. В міських агломераціях — це ще й повітряний басейн, а на те­риторіях інтенсивного сільгоспвиробництва — водоносні горизонти.



Основними чинниками впливаючими на погіршення стану навколишньо­го природного середовища, є: нераціональне використання природоре- сурсної бази, давність оновлення технологічних процесів з огляду на їх екологічність; низька ефективність природоохоронних заходів; невелика кількість обладнання яке б запобігало забрудненню довкілля; велика щільність розташування промислових підприємств; недосконалість законодавчо-правової системи по регулюванню стану навколишнього середовища; відсутність стимулів впровадження новітніх чистих (еколо- гобезпечних) технологій; не ефективний контроль за станом довкілля. При цьому забруднення і виснаження природних ресурсів продовжує загрожувати здоров’ю населення, екологічній безпеці та економічній стабільності держави. Головними причинами, що призвели до загрожую­чого стану довкілля, є [35]:

* застаріла технологія виробництва та обладнання, висока енерго- місткість та матеріаломісткість, що перевищують у два-три рази відповідні показники розвинутих країн;
* високий рівень концентрації промислових об’єктів;
* несприятлива структура промислового виробництва з високою концентрацією екологічно небезпечних виробництв;
* відсутність належних природоохоронних систем (очисних споруд, оборотних систем водозабезпечення тощо), низький рівень екс­плуатації існуючих природоохоронних об’єктів;
* відсутність економічних стимулів і матеріальних засобів для мо­дернізації та «екологізації» застарілих і ресурсоємних технологій більшості виробництв. Недосконалі технології та фізична зноше­ність основних фондів на підприємствах важкої промисловості, що найбільше забруднюють довкілля (коксо- та нафтохімія, чор­на і кольорова металургія, гідро-, теплова та ядерна енергетика, ГЗК, частково — машинобудування), а також у сільському, лісо­вому господарствах, на транспорті призводять до накопичення значних обсягів відходів, надмірних викидів забруднюючих речо­вин в атмосферу і перманентного підвищеного ризику виникнен­ня надзвичайних ситуацій з екологічними наслідками різного ступеню;
* неефективність діючої системи регулювання у сфері охорони до­вкілля:
* неузгодженість і декларативність екологічної нормативної бази; відсутність законів прямої дії;
* відсутність дійових нормативно-правових механізмів регулюван­ня небезпечних видів діяльності;
* фактична відсутність застосування економічних механізмів при­родоохоронної діяльності, що суперечить Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища»;
* відсутність постійного (моніторингового) контролю за якістю до­вкілля в місцях накопичення відходів, незадовільне фінансове за­безпечення природоохоронних заходів тощо;
* екологічний нігілізм влади і населення, однаково низька екологіч­на освіченість і посадовців, і громадян;
* залишкові принципи при вирішенні екологічних проблем з боку органів державного управління та неможливість впливу на них громадянського суспільства;
* втрата екологічного світогляду, притаманного українській менталь­ності.
* відсутність належного контролю за охороною довкілля.

Ці причини виникають внаслідок відсутності належного державного правового та економічного механізмів, які стимулювали б розвиток еко­логічно безпечних технологій та природоохоронних систем. Одним з механізмів підтримки та просування на внутрішньому і зовнішньому ринках екологічно пріоритетних товарів в Україні є впровадження систе­ми екологічної сертифікації та маркування.

У той же час намічається тенденція до збільшення порушень вимог природоохоронного законодавства як підприємствами, установами й організаціями, так і органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, а також громадянами. Результатом цього є критична ситуація в природокористуванні в Україні.

В розвитку Української економіки доволі часто нехтують аспектами екологічної безпеки та збереженням навколишнього природного серед­овища, шляхом використання ресурсо- та енергоємних технологій без використання очисних та відновлювальних споруд, задля отримання прибутку. Ці та інші фактори, зокрема низький рівень екологічної свідо­мості суспільства, привели до значної деградації навколишнього серед­овища України. Однією з великих екологічних проблем притаманних Україні є виникнення кризових екологічних ситуацій на місцевому рівні, які не ефективно чи з запізненням вирішуються, що призводить до кри­зової екологічної ситуації на регіональному рівні [246]. Чорнобильська катастрофа привела до значних структурних змін природно-ресурсного потенціалу країни.

У складі техносфери України значну частину займають потенцій­но небезпечні виробництва, до яких відносяться такі об’єкти, де відносно раптове порушення технологічних систем супроводжується великими

соціально-економічними та екологічними наслідками для людини, нега­тивно впливає на стан національної безпеки.

Найбільш небезпечні об’єкти, в основному, сконцентровані в межах Придніпров’я, Донбасу, Одеської, Закарпатської. Івано-Франківської, Волинської, Кіровоградської областей.

У зв’язку з цим посилюється необхідність вивчення суспільно- економічних процесів і явищ, що впливають на рівень екологічно та по­тенційно небезпечного виробництва. Із зміною суспільних відносин, по­літичного устрою або ступеня зовнішніх і внутрішніх відносин, політичного устрою або ступеня зовнішніх і внутрішніх загроз еволюці­онує й пріоритетність напрямів забезпечення ресурсно-екологічної без­пеки. В демократичних країнах приоритетна безпека суспільства, оскіль­ки її соціальними об’єктами є права та свободи всіх груп населення на якісне довкілля та продукти споживання, що досягається наявністю суспільних інститутів, суспільної свідомості та норм, що гарантують за­хист інтересів всього населення країни.

Очікуване значення результату від впровадження екологічної серти­фікації розраховується як середньозважене всіх можливих результатів [279]:

 (2.1)

де Е. — можливість і-го результату; К. — значення і-го результату;

п — кількість можливих результатів.

При цьому ступінь екологічної небезпеки будь- якого виробництва визначається за формулою:



 (2.2)

де Yt — функція екологічного стану; Ot -обсяг випуску продукції; Pt — витрати на екологічні заходи.

Через незавершеність і непослідовність адміністративної реформи призупинилася розробка національної екологічної стратегії, введення системи інтегрованого управління природними ресурсами, підсилюється відомчий підхід в управлінні, нарощується дублювання функцій держав­ного контролю. На сьогодні не має чітко функціонуючих економічних важелів які б заохочували раціональне використання природних ресурсів, механізм їх відновлення та охорони довкілля. Гармонізація національно­го природоохоронного законодавства з законодавством Європейського союзу здійснюється непослідовно. Не досить ефективно використовуєть­ся потенціал співробітництва з міжнародними організаціями екологічно­го напрямку.

Між тим, природоохоронні стандарти ЄС вже застосовуються у країнах Центральної та Східної Європи з огляду на їхнє прагнення до вступу до ЄС. При цьому впровадження зазначених норм у рамках перехідного періоду вимагатиме тривалого часу, оскільки природоохоронне регулю­вання в ЄС тісно пов’язане із механізмами ринкового регулювання, що побудовані на ліберальних засадах. Відповідно, ефективність адаптації природоохоронних норм ЄС до умов країн Центральної та Східної Євро­пи залежатиме від динаміки ринкового реформування цих країн. У цілому, в рамках ЄС створено широку нормативну базу регулювання відносин, що стосуються навколишнього природного середовища, і ряд принципів та норм, закріплених у нормативно-правових актах ЄС, придатні для засто­сування в країнах ЦСЄ, проте потребують не простого включення до на­ціонального законодавства, а поступової ретельної і вибіркової адаптації. Це зумовлено як особливостями розвитку окремих країн, так і певними вадами, що їх не позбавлене законодавство ЄС у сфері захисту навколиш­нього природного середовища і природокористування. Насамперед, це стосується неповної відповідності актів ЄС принципам сталого розвитку. Так, скажімо, проблеми промислового забруднення значною мірою були розв’язані завдяки згадуваним вище нормативно-правовим актам, що належним чином регулюють відносини, пов’язані із впливом промислових потужностей на довкілля. Однак здійснюваний підхід був недостатнім, оскільки залишалася нереформованою і позбавленою належної бази ре­гулювання сукупність відносин, пов’язаних із енергоспоживанням, дією непромислових джерел забруднення довкілля, недостатня увага приділялася техногенним впливам і енергоємності сільськогосподарської галузі, не створено достатніх правових умов для оптимізації діяльності енергогенеруючих потужностей у цілому. Ефективні заходи в окремих галузях не компенсували браку цілісної збалансованої стратегії.

Процес імплементації норм, що містяться в актах ЄС, також супрово­джується складностями, оскільки ці норми часто широко інтерпретують­ся в національних актах, а механізм контролю не є досконалим. Україна, проголошуючи вступ до ЄС стратегічним завданням зовнішньої політики, має активно, проте критично, уникаючи ідеалізації, сприймати досвід Євросоюзу.

Адаптація принципів та норм ЄС, прийнятних в умовах сучасної України, має стати важливою складовою програм гармонізації національ­ного законодавства із законодавством ЄС. Суттєвим недоліком вже розроблених програм є недооцінка важливості природоохоронних норм

та підхід до економічного реформування з метою створення підґрунтя для господарської інтеграції у відриві від урахування природоохоронних чинників, тобто поза принципами концепції екологічно стійкого (еколо­гічно збалансованого) розвитку. Цей недолік значною мірою зумовлено згаданими вище вадами законодавства ЄС, що до останнього часу недо­статньо враховувало принципи екологічно стійкого (екологічно збалан­сованого) розвитку. Діючі Програми гармонізації законодавства України із законодавством ЄС, на жаль, не приділяють належної уваги саме при­родоохоронним аспектам правничої взаємодії, фактично ігнорують гли­бокий і безпосередній зв’язок економічних та екологічних чинників та відповідного законодавства, і мають бути відповідним чином доповнені.

Екологічна безпека вже є невід’ємним елементом загальної концепції європейської безпеки, про що свідчать численні документи Організації з безпеки та співробітництва в Європі. Вони містять рекомендації і щодо формування принципів міжнародної взаємодії в інтересах захисту до­вкілля, і щодо укладання міжнародних конвенцій з питань, що стосують­ся окремих сфер взаємодії (наприклад, щодо попередження промислових аварій із наслідками для довкілля, подолання їхніх наслідків, захисту і використання транскордонних водотоків), і щодо імплементації важливих міжнародно-правових актів з питань, що стосуються довкілля і належать до компетенції організації (приклад — Конвенції МАГАТЕ «Про опера­тивне інформування про ядерні аварії» та «Про допомогу у випадку ядерної аварії»).

Беручи участь у діяльності європейських міжнародних організацій з питань, що регулюються міжнародним правом навколишнього середови­ща, і у розробці відповідних міжнародно-правових актів, Україна, як і інші країни-члени цих організацій, безпосередньо долучається до процесів практичного розв’язання найгостріших проблем сучасності, що відповідає як загальноєвропейським, так і національним інтересам.

Наближення України до Європейського Союзу вимагає дотримання відповідних екологічних вимог, гармонізації у сфері правового регулю­вання охорони навколишнього природного середовища, використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки [273, 94].

Послідовна природоохоронна політика ЄС, що спирається на міцну нормативно-правову базу, не лише зменшує тягар екологічних проблем У країнах-членах, але й запобігає здійсненню негативних впливів на кра­їни, що межують із Європейським Союзом.

У цілому, в рамках ЄС створено широку нормативну базу регулювання відносин, що стосуються навколишнього природного середовища, і ряд принципів та норм, закріплених у нормативно-правових актах ЄС, при-

датні для застосування в країнах східної Європи, проте потребують не про­стого включення до національного законодавства, а поступової ретельної і вибіркової адаптації. Це зумовлено як особливостями розвитку окремих країн, так і певними вадами, що їх не позбавлене законодавство ЄС у сфері захисту навколишнього природного середовища і природокористування.

Екологічна безпека вже є невід’ємним елементом загальної концепції європейської безпеки, про що свідчать численні документи Організації з безпеки та співробітництва в Європі. Вони містять рекомендації і щодо формування принципів міжнародної взаємодії в інтересах захисту до­вкілля, і щодо укладання міжнародних конвенцій з питань, що стосують­ся окремих сфер взаємодії, і щодо імплементації важливих міжнародно- правових актів з питань, що стосуються довкілля.

На теперішній час загальною тенденцією в Європейському та світо­вому просторі є не лише економічний ріст, а й перехід до екологобезпеч- ного виробництва. Одним з регулятивних механізмів для такого пере­ходу і є екологічна сертифікація.

За оцінками фахівців [28, 33, 55], результатом господарювання без огляду на екологічні вимоги та параметри виробництва, стан довкілля призводить до втрати 20-25% національного доходу держави. Крім того, антропогенне та техногенне навантаження на природне середовище в декілька разів перевищує відповідні показники в інших країнах, вна­слідок чого тривалість життя в Україні складає в середньому 66 років, тоді як в Швеції -80, в Польщі -74 [164]. До того ж, зростає рівень екозалеж- них хвороб (Додаток А.4).

Також екологічну сертифікацію розглядають як інструмент регулю­вання природоохоронної політики з урахуванням транскордонних інтер­есів в сфері природокористування та мінімізації заподіяного еколого- економічного збитку [209]. Екологічна сертифікація є дієвим інструментом на шляху до екологічно безпечного розвитку держави. Законодавчі осно­ви і функції забезпечення екологічної безпеки визначені законом Укра­їни «Про охорону навколишнього природного середовища»; Основними напрямами державної політики у галузі охорони довкілля, використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки; Концепцією національної безпеки України. В зв’язку з вищезазначеним невирішеною частиною проблеми залишається відсутність чітких вимог до процедури проведення екологічної сертифікації та відсутність належної законодав­чої підтримки у вигляді закону.

На 5-й Всеєвропейській конференції міністрів навколишнього серед­овища «Довкілля для Європи» основними пріоритетами національної екологічної стратегії визначені [215]:

* екологізація усіх сфер життєдіяльності населення у контексті на­ціональної безпеки України;
* впровадження системи професійної екологічної підготовки дер­жавних службовців, керівників і посадових осіб які приймають відповідальні рішення на локальному, регіональному і державному рівнях;
* вдосконалення законодавчої та нормативної правової бази, прискорення процесу гармонізації екологічного законодавства України з вимогами міжнародних стандартів, зокрема з норма­тивами ЄС;
* забезпечення екологічної безпеки ядерних об’єктів та місць нако­пичення радіоактивних відходів, підвищення ступеня захищеності населення та довкілля від радіаційного впливу, мінімізація на­слідків катастрофи на Чорнобильській АЕС;
* захист, стабілізація та поліпшення екологічного стану в містах і промислових центрах, зокрема в Чорноморському регіоні з огляду на його рекреаційне значення;
* запровадження інтегрованого управління водними ресурсами з метою їх збереження і відтворення, прискорення переходу до управ­ління водокористуванням за басейновим принципом;
* поліпшення екологічного стану річок та підземних вод України;
* формування екологічно збалансованої системи природокористу­вання на основі екологічно безпечних технологій та адекватної структури виробничого потенціалу у промисловості, енергетиці, сільському господарстві та ін.;
* реалізація заходів щодо пом’якшення негативного впливу глобаль­них екологічних проблем на стан екологічної безпеки України.

Механізм організаційно-правового забезпечення екологічної безпеки являє собою сукупність державно-правових засобів, спрямованих на ре­гулювання діяльності, спроможної посилювати рівень екологічної без­пеки, на запобігання погіршенню екологічної ситуації та виникнен­ню небезпеки для населення і природних систем, на локалізацію проявів екологічної небезпеки (визначення зазначеного механізму прийнято за В. І. Андрейцевим). [3]

Беручи участь у діяльності європейських міжнародних організацій з питань, що регулюються міжнародним правом навколишнього середови­ща, і у розробці відповідних міжнародно-правових актів, Україна безпо- еередньо долучається до процесів практичного розв’язання найгостріших проблем сучасності, що відповідає як загальноєвропейським, так і націо­нальним інтересам.

2. АНАЛІЗ ХАРАКТЕРИСТИК ЕКОЛОГІЧНОСТІ ТА
ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ В КОНТЕКСТІ ВИМОГ ЕС

На сьогодні ринок диктує нові умови до якості виробництва, продукції. Це пов’язано з тим, що в умовах фінансової кризи виживаємість будь-якого підприємства, його стійке положення на ринку товарів та послуг визначаєть­ся рівнем конкурентоспроможності. Останнім часом все більше уваги зверта­ється на якість не тільки продукції, а й на якість навколишнього середовища при виробництві. Зміст поняття якості проходив різні етапи трансформації (табл. 2.1). Загальновідомо, що якість — синтетичний показник, що відображає сукупний прояв багатьох властивостей і характеристик продукції, які до­дають їй здатність задовольняти обумовлені або передбачувані потреби.

Згідно з декретом КМУ «Про державний нагляд за додержанням стандартів, норм і правил та відповідальність за їх порушення» під якістю продукції декларується сукупність властивостей, які відображають без­пеку, новизну, довговічність, надійність, економічність, ергономічність, естетичність, екологічність продукції тощо, які надають їй здатність за­довольняти споживача відповідно до її призначення.

Таблиця 2.1

Історична еволюція понять якості

|  |  |
| --- | --- |
| Автор формулювання | Формулювання визначень якості. |
| Арістотель (3 в.до н.е.). | Відмінність між предметами. Диференціація за ознакою «хороший — поганий». |
| Гегель (19 в. Н.е.) | Якість є в першу чергу тотожна з буттям визначеність, так що щось перестає бути тим, що воно є, коли воно втрачає свою якість. |
| Китайська версія | Ієрогліф, що позначає якість, складається з двох елемен­тів — «рівновага» та «гроші» (якість-рівновага+гроші). |
| Шухарт (1931 г) | Якість має два аспекти:* об’єктивні фізичні характеристики;
* суб’єктивна сторона: наскільки річ «хороша».
 |
| Ісикова До. (1950 г) | Якість, яка реально задовольняє споживачів. |
| Джуран Дж. М. (1974 г) | Придатність для використання (відповідність призна­ченню). Якість — є ступінь задоволення споживача. Для ре­алізації якості виробник повинен дізнатися вимоги спожива­ча та зробити свою продукцію такою, щоб вона задовольняла цим вимогам. |

|  |
| --- |
| Продовження таблиці 2.1 |
| Сьогоднішнє трактування | Якість — сукупність властивостей і характеристик про­дукції або послуг, які додають їм здатність задовольняти обумовлені або передбачувані потреби відповідно до її при­значення. |

Перш за все має бути проголошено, що якість — це один із найважли­віших чинників забезпечення національних інтересів України в усіх сферах її діяльності. Якість як чинник забезпечення національних інтер­есів України в економічній сфері має сприяти перш за все відродженню підприємств і організацій України, суттєвому розвитку промисловості і сфери послуг.

Політика України у сфері підвищення якості має бути орієнтована на забезпечення сталого економічного зростання і створення конкурен­тоспроможної ринкової економіки, поліпшення структури національної економіки на основі інноваційної моделі розвитку, істотне зниження енергоємності валового внутрішнього продукту.

Тільки продукція і послуги високого рівня якості здатні забезпечити конкурентоспроможність вітчизняних підприємств як на внутрішньому, так і на зовнішніх ринках. До головних цілей поліпшення якості, а також постійного удосконалення підприємств і організацій України доцільно віднести:

* поліпшення умов та рівня життя громадян України;
* зміцнення промислового, економічного та оборонного потенціалу України;
* збереження та відновлення природного середовища України;
* формування позитивного іміджу України на міжнародному рівні;
* економічна мотивація в створенні повноцінної системи екологічної сертифікації в Україні.

Продукція та її якість визначається за великою кількістю властивос­тей та показників. Результатом вивчення та систематизації цих показни­ків є наукове обґрунтування кількісної оцінки цих властивостей, що ви­значають якісні характеристики: показники призначення товару, показники надійності, показники технологічності, екологічні показники, показники безпеки, показники стандартизації і уніфікації, патентно- правові показники, ергономічні показники, естетичні показники. Крите­рії екологічної чистоти мають грунтуватися на значенні показників впливу на навколишнє середовище на всіх стадіях життєвого циклу, бути Досяжними, вимірними з певного точністю і мати реальні передумови для Досягнення [276]. Ці критерії також повинні діяти впродовж певного

періоду, переглядатися через певний відтинок часу з урахуванням появи нових технологій, продукції, інформації про стан навколишнього серед­овища та зміни ринкових умов. Перегляд критеріїв необов’язково має вести до змін їхніх кількісних значень.

Під час обґрунтування критеріїв необхідно враховувати придатність продукції для використання за функціональним призначенням, відповід­ність її міжнародним, регіональним і національним стандартам [276]. Необ­хідно визначити основні напрями та принципи державної політики України в галузі якості [209]. Зокрема, до них доцільно віднести:

* постійне прагнення до досягнення світового рівня якості в усіх сферах життя суспільства;
* розвиток міжнародної співпраці та використання передового між­народного досвіду забезпечення та поліпшення якості;
* визнання та додержання міжнародних норм і правил у галузі
* якості;
* законодавча та нормативна підтримка якості на національному рівні;
* активна державна підтримка та стимулювання підприємств і орга­нізацій у підвищенні технічного рівня та якості продукції, удо­сконаленні систем забезпечення якості та управління якістю;
* створення пільгових кредитно-фінансових і податкових умов для підприємств (організацій), які освоюють і випускають конкурен­тоспроможну продукцію, а також виконують роботи з поліпшення якості в інтересах України;
* пріоритетне розміщення державних замовлень на підприємствах, системи якості яких відповідають сучасному рівню;
* економічна мотивація та пропаганда передового досвіду;
* створення умов для широкомасштабного впровадження на підприєм­ствах та організаціях України професійних високоефективних систем якості, що відповідають міжнародним вимогам та світовому рівню.

Як констатують фахівці [36, 238, 276], будь-якому підприємству ви­гідно докладати все більших зусиль для досягнення й демонстрації нор­мативних характеристик навколишнього середовища як свідчення спри­ятливого впливу його діяльності на довкілля та кроків на шляху досягнення екологічної безпеки. Важливим елементом виробництва за­лишається якість продукції, яка має бути збалансована з екологічними вимогами до продукту та дії його на навколишнє середовище (впродовж всього життєвого циклу).

Для того, щоб компанія мала всі підстави офіційно заявляти про те, що вміст екологічно шкідливих домішок в пропонованих товарах не пере-

вишує меж, встановлених нормативно-технічними документами, необ­хідно отримати екологічний сертифікат, який вказує, що в продукції, виготовленій на тому або іншому підприємстві, фактичний вміст шкід­ливих речовин менше допустимого офіційними стандартами в певне чис­ло разів. У сертифікаті вказується клас екологічної чистоти, що визначає ступінь додаткової корисності, ефект для споживача від зниження шкід­ливих домішок. Виробник отримує право маркувати свою продукцію спеціально розробленим знаком якості. При цьому екологічний сертифі­кат пов’язаний з конкурентоспроможністю товару на ринку, а для спо­живачів це — додаткова інформація про корисність товару, його екологіч­ну чистоту, про його властивості. Екологічний сертифікат не видається, якщо значення хоч би одного з параметрів безпеки нижче, ніж нормативно- допустимі.

Екологічні показники — це рівень шкідливих дій на навколишнє се­редовище, які виникають при експлуатації або споживанні продукції. Показники екологічності товару — одні з найважливіших властивостей, що визначають рівень його якості.

До конкретних показників екологічності товару відносяться:

* вміст шкідливих домішок (елементи, оксиди, метали) в продуктах згорання двигунів різних машин, устаткування, агрегатів, комплексів;
* викид шкідливих речовин в повітряний басейн, воду, грунт (вклю­чаючи надра землі), хімічних, нафтохімічних, гірничодобувних, мета­лургійних, енергетичних, деревообробних, харчових і інших виробництв;
* радіоактивність функціонування об’єктів, пов’язаних з використан­ням атомної енергії;
* рівень шуму, вібрації і енергетичної дії транспортних засобів різно­го призначення і інших машин і агрегатів.

Вищенаведені показники екологічності товару визначені в Україн­ському законодавстві (законодавчо-нормативних документах).

Показники безпеки характеризують особливості використання про­дукції з погляду безпеки для покупця, обслуговуючого персоналу при монтажі, обслуговуванні, ремонті, зберіганні та відносно нова і дуже важлива характеристика — екологічна безпека продукції.

Розглянута система показників використовується для визначення Рівня якості, що є відносною характеристикою, заснованою на порівнян­ні сукупності показників якості даної продукції з відповідною сукупністю його базових показників. Рівень якості оцінюється на всіх стадіях інно­ваційного процесу.

Фахівцями визначено, що оцінка характеристик екологічності — це інструментальний засіб управління якістю навколишнього середовища,

який впроваджується в рамках створення систем екологічного управлін­ня, сприяючи досягненню цілей і завдань екологічної політики підпри­ємства.

Юридичною формою визначення якісних характеристик продукції є нормативно-технічна документація, передбачена державною системою стандартизації, що встановлює єдину систему зв’язаних між собою нормативно-технічних документів з єдиним порядком обліку розробки, узгодження, затвердження оформлення, реєстрації і перегляду.

Відповідно до системи стандартизації, що діє в даний час, вимоги до якості продукції визначаються залежно від характеру продукції, її значення і сфери застосування стандартами декількох категорій.

В Україні вже здійснюється впровадження системи міжнародних стандартів, що знайшли загальне застосування в умовах ринку, регулю­ючі функціонування системи управління якістю продукції. Фактично ці стандарти регулюють комплекс відносин між виробниками і споживача­ми продукції. При цьому держава виступає третьою стороною, що забез­печує найбільш сприятливі умови реалізації взаємин виробників і спо­живачів продукції з приводу її якості.

Саме з цих позицій міжнародні стандарти ICO (9001, 14000 та інші) містять відповідно моделі систем забезпечення якості на різних етапах створення продукції та екологічного управління на підприємстві.

Концепція, закладена в стандартах, припускає, що підприємство по­стійно прагне до забезпечення рівня якості, відповідної вимогам ринку та урахування екологічних принципів управління.

Зростання основних макроекономічних показників економіки Укра­їни свідчить про ознаки подолання наслідків системної трансформаційної кризи. Проте ще не можна говорити про формування системних переду­мов і чинників стійкого економічного розвитку нашої держави. Останні­ми роками розробляються шляхи забезпечення конкурентоспроможнос­ті національної економіки, моделі і нормативно-правова база. Перехід до інноваційної моделі розвитку економіки є ключовим для всіх господа­рюючих суб’єктів, що відмічене в «Стратегії економічного і соціального розвитку України на 2004-2015 рр.» [255]. Для забезпечення переходу економіки на інноваційний шлях розвитку необхідно сформувати дер­жавну систему стимулювання і підтримки пріоритетних напрямів інно­ваційного розвитку з урахуванням національних і регіональних особли­востей, а також європейського і світового досвіду (економічні механізми розробки, впровадження, функціонування інновацій; інституції здійснен­ня інноваційної політики; законодавчо-нормативну базу; еколого- економічне обґрунтування реалізації інноваційних проектів).

Досягти ефекту від впровадження інновацій можна за умови ефек­тивного поєднання державного і ринкового регулювання. Інноваційна стратегія забезпечення гармонізації життєдіяльності суспільства і на­вколишнього природного середовища передбачає вдосконалення систем стандартизації і сертифікації, їх гармонізацію згідно вимогам ЄС. Розви­ток сфер виробництва екологічних товарів і послуг є інновацією, воно важливе не тільки з екологічних міркувань. Такі виробництва стають високорентабельною сферою економічної діяльності, формуючи один з найбільш прибуткових видів підприємництва, пов’язаних з виробництвом, яке значно більш щадне до природного середовища, враховує весь «жит­тєвий цикл» продукції. Так, це, наприклад, товари, сприяючі економії матеріальних і енергетичних ресурсів; технології, що забезпечують зни­ження ресурсоємності товарів; екологічно чисті продукти харчування, засоби, сприяючі рециркуляції відходів, і так далі Іншими словами, інно­вації в економіку України безпосередньо пов’язані з теорією стійкого розвитку і допомагають вирішувати як економічні і екологічні, так і со­ціальні проблеми. По О. О. Векліч [29], економіка повинна бути зорієн­тована на поліпшення екологічної ситуації шляхом інвестиційної під­тримки еколого-безпечних методів господарювання, фінансування охорони навколишнього природного середовища і раціонального вико­ристання природних ресурсів.

Одним з інструментів реалізації інновацій, що стосуються навколиш­нього природного середовища, є екологічна сертифікація як процедура перевірки на відповідність вимогам законодавчо-нормативних докумен­тів. Сертифікація в даному випадку означає, що сировина, грунт, терито­рія, виробничі процеси також повинні відповідати вимогам стандартів, що становлять, але, у свою чергу, вони залежать від природних умов. Сертифікація продукції як інструмент технічного регулювання і обов’язковість її проведення передбачені законами і нормативними до­кументами України. Наприклад: Закон України «Про підтвердження відповідності» від 17 травня 2001 р., Закон України «Про вилучення з обороту, переробці, утилізації, знищенні або подальшому використан­ні неякісної і небезпечної продукції» від 14 січня 2001 р., Закон Укра­їни «Про захист прав споживачів» від 12 травня 1998 р. і спеціальні збірки нормативних актів. Правила і процедури такої сертифікації відпо­відають вимогам системи ГАТТ/ВТО і постійно удосконалюються і узгоджуються. Так, наприклад, в матеріалах «План дій Україна — Євро­пейський Союз» відмічено: «Забезпечити прогрес в наближенні до за­конодавства ЄС у сфері вистежування харчового ланцюга «від поля до столу»; загальних принципів і вимог до безпеки продуктів харчування

(Регламент 178/2002/ЕС); ефективно імплементувати систему Hazard Analysis Critical Control Point (HACCP) на підприємствах і в органах

контролю».

У 2002 р. була затверджена «Концепція державної політики у сфері управління якістю продукції», яка передбачає створення і сертифікацію продукції, систем менеджменту якості, систем екологічного менеджмен­ту відповідно до вимог стандартів ISO 9000 і 14000, створення систем управління безпекою харчових продуктів на основі принципів НАССР і діючого законодавства. Державним департаментом продовольства на 2005-2008 рр. розроблена науково-технічна програма для харчової промисловості в рамках «Загальнодержавної комплексної програми роз­витку високих наукоємних технологій». Такі комплексні заходи викорис­товуються для отримання якісної продукції, але для повної гарантії всього її «життєвого циклу» необхідно використовувати процедури екологічного аудиту підприємства і територій, екологічній сертифікації сировини, готової продукції, стану навколишнього середовища.

Проблемами сертифікації в Україні займаються Держспоживстандарт і, зокрема, його структурні підрозділи УКРСЕПРО і технічний комітет (ТК-9 3) «Системи управління якістю, довкіллям та безпечністю харчо­вих продуктів», Академія якості, «Бюро Верітас» та ін. Переважно такі організації займаються розробкою і гармонізацією стандартів, сертифі­кацією систем менеджменту якості і продукції, міжнародною співпрацею. В Україні харчові продукти, продовольча сировина, супутні матеріали, устаткування для їх виробництва підлягають обов’язковій сертифікації в порядку і по правилах, встановленим Держспоживстандартом. Для цього створена система державної (обов’язкової) та недержавної (добро­вільної) сертифікації. Перелік продукції, яка підлягає обов’язковій сер­тифікації, постійно коректується залежно від ситуації в країні і її між­народних відносин. Так і сьогодні цей список корегується згідно вимог СОТ. Отже, фактично екологічна сертифікація в Україні знаходиться на стадії свого становлення, вимагає своєчасного методологічного і еко­номічного обґрунтування у всіх сферах народного господарства.

Ознакою цілісності якості продукції як системи є те, що якість про­дукції є сукупність цілого ряду характеристик, що характеризують про­дукцію. Однією з важливих характеристик є екологічність продукції. Без цієї характеристики неможливе впровадження принципів екологічного управління на підприємстві. Тому необхідно визначити оцінку характе­ристик екологічності.

Оцінка характеристик екологічності — це внутрішня процедура під­приємства, що може забезпечувати різні рівні управління надійною,

об’єктивною й перевіреною інформацією, допомагає керівникові зосеред­ити увагу на тенденціях зміни характеристик екологічності та причинах таких змін [276].

Оцінка характеристик екологічності базується на безперервному збиранні, обробці та аналізі даних і враховує як оцінку поточного стану, так і оцінку тенденцій змін цього стану в часі. Така оцінка передбачає облік усієї діяльності корпорації від використання ресурсів, реалізації технологічних процесів, виробленої продукції, наявності відходів, а також облік діяльності наданих послуг.

Оцінку характеристик екологічності фахівцями рекомендується впроваджувати згідно з міжнародним стандартом ISO 14031 [276].Впро- вадження може розпочинатись з оцінки впливу на навколишнє середови­ще окремих робочих процесів (технологій), що перебувають під прямим контролем персоналу, поступово розширюючи сферу оцінки характерис­тик екологічності та враховуючи дедалі складніші процеси. Це сприяє добровільному використанню оцінки характеристик екологічності всіма підприємствами незалежно від їхнього типу, розмірів, місця розташуван­ня й складності; допомагає розробити корпоративні стандарти оцінки характеристик відповідають власним потребам. Такі стандарти будуть корисними підприємствам, які ще не мають системи екологічного управ­ління, що відповідає вимогам ISO 14001.

Оцінка характеристик екологічності за словами В. Шевчука [276] це інструментальний засіб управління якістю навколишнього середовища, Що ґрунтується на підприємницьких критеріях. Цей засіб впроваджуєть­ся в рамках створення систем підприємницького екологічного управлін­ня, сприяючи досягненню цілей і завдань екологічної політики.

Вибір характеристик екологічності повинен відповідати цілям під­приємства. Забезпечення необхідною інформацією — ключовий етап У процесі оцінки характеристик екологічності. Підприємство може роз­робити характеристики для однієї чи кількох наведених вище галузей застосування.

Екологічні програми підприємств, які розробляються як частина сис­теми екологічного управління на підприємстві, також можуть бути джере­лом інформації, необхідної для оцінки характеристик екологічності.

Оцінка характеристик екологічності має передбачати збалансований об’єктивний підхід у вибраних галузях їх застосування. У процесі аналізу отриманих відхилень характеристик від нормативних значень підприємства головна увага має приділятися виявленню причин таких відхилень. Оцін­ки відхилень повинні супроводжуватись розробкою відповідних заходів Щодо їх коригування та усунення, щоб забезпечити досягнення поставлених

цілей і завдань (екологічного управління). За допомогою проведення цих заходів можливе дієве покращення системи екологічного управління на підприємстві згідно з світовими тенденціями та вимогами ЄС.

Планування процесу оцінки характеристик екологічності охоплює:

* визначення екологічних аспектів діяльності підприємства, її про­дукції, послуг;
* вибір характеристик екологічності;
* збирання необхідної інформації;
* визначення елементів оцінки характеристик екологічності;
* вибір процедур оцінки характеристик екологічності.

Оцінка характеристик екологічності застосовується на різних рівнях (місцевому, регіональному чи глобальному масштабі).

Для кожного з цих рівнів характерна широка номенклатура можливих характеристик екологічності за широкого діапазону екологічних аспектів діяльності, що розглядаються.

Процес оцінки характеристик екологічності повинен бути спроекто­ваний і впроваджений із дотриманням таких вимог:

* відповідати цілям управління й сприяти досягненню цілей і завдань підприємницької екологічної політики, виконанню ініціатив за умо­ви обов’язкового дотримання вимог нормативно-правових актів;
* зосередити увагу на показниках стану середовища, які належать до найважливіших екологічних аспектів, на використанні критері­їв управління;
* забезпечити генерацію зрозумілої, «достовірної, об’єктивної інфор­мації, яка піддається перевірці;
* покладати в основу відомі, об’єктивні й раціональні дані, отримані в результаті використання системного підходу та обліку соціально- економічних чинників;
* бути сумісним з існуючими інформаційними системами й система­ми управління;
* враховувати чинники, що визначаються керівником, прогнози та рекомендації зацікавлених сторін;
* ґрунтуватися на розгляді відповідних місцевих, регіональних та глобальних проблем охорони довкілля;
* передбачати передавання відповідної якісної та кількісної еколо­гічної інформації;
* відображувати підхід з оцінкою впливу стадій життєвого циклу продукції, послуг.

Оцінка характеристик екологічності може використовуватись як вихідні дані для формування, становлення та розвитку системи екологія-

ного управління на підприємстві. Крім того, вона сприяє загальній еко- логізації систем управління через впровадження принципів чистого ви­робництва.

Виходячи з цього, більш чисте виробництво — це безперервна реор­ганізація виробництва та запровадження ряду попереджуючих надзви­чайні випадки заходів щодо продукції, послуг та виробничого процесу в цілому.

Це чітка і пріоритетна орієнтація на інтеграцію у Європейський Союз, набуття статусу спочатку асоційованого, а згодом повноправного члена. Досягнення поставленої мети, дотримання визначеної стратегії економіч­ного і соціального розвитку може бути здійснене у разі вирішення таких найважливіших економічних завдань:

* створення передумов для набуття Україною повноважного членства в

Європейському Союзі;

* забезпечення сталого економічного зростання;
* утвердження інноваційної моделі розвитку;
* соціальна переорієнтація економічної політики.

Забезпечити виконання цих завдань неможливо без впровадження

системи національної екологічної сертифікації.

У Посланні Президента України «Європейський вибір» визначено, що [215]:

* основними принципами економічного та соціального розвитку держави мають стати відкритість та прозорість дій згідно міжна­родних стандартів;
* виділяється роль держави, як основного ініціатора інноваційної діяльності в сфері замовлення, розробок та впровадження сучасних науково-технічних досліджень.

Основні принципи подальшого поглиблення та розширення стратегії економічного та соціального розвитку України наведені у Стратегії еко­номічного та соціального розвитку України на 2004-2015 роки Шляхом європейської інтеграції [255].

Комплексний підхід до вирішення проблеми екологічної сертифікації обумовлений необхідністю координації та спрямування діяльності в за­значеному напрямку центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, зацікавлених підприємств та фінан­сових установ за участю громадських організацій. Саме достатнє їх ін­формування з цих питань стане передумовою більш широкого впрова­дження екологічної сертифікації.