Загальні положення інформаційно-довідкового забезпечення кримінальних проваджень

1.1 Інформаційно-довідкове забезпечення кримінальних проваджень. Поняття, система, завдання

Одним із потужних резервів оптимізації розслідування кримінальних правопорушень є широке використання достовірної ін­формації в достатній для вирішення певних завдань кількості. Саме кваліфікований аналіз та синтез інформації про об'єкти, які мали від­ношення до злочинної події, отриманої з різноманітних джерел, її ін­терпретація та вміле використання лежать в основі розслідування кри­мінальних проваджень. Особливе місце серед джерел такої інформації займають масиви та бази даних різних за цільовим призначенням та ві­домчою належністю інформаційних систем.

Потреба у накопиченні та обробці інформації для неодноразового її використання в подальшому зумовила появу величезної кількості інформаційних систем в різних сферах людської діяльності, у тому числі й безпосередньо призначених створювати умови для розсліду­вання кримінальних проваджень — криміналістичних інформацій­них систем.

Отримання інформації про об'єкти та явища різними суб'єктами, що здійснюють їх пізнання, зумовлює закономірне розсіювання ін­формації про них по різним інформаційних системам. Зрозуміло, що ступінь реалістичності та відповідності інформаційної моделі певно­го факту чи події безпосередньо залежить від якості та кількості зі­браної про них інформації. Це, своєю чергою, ініціює слідчих та працівників оперативних підрозділів у процесі кримінального про­вадження звертатись не тільки до спеціально створених для сприяй­ня розслідуванню інформаційних систем, а й інших, що містять ін­формацію, яка може набути криміналістичного значення в певній ситуації.

Останніми роками під впливом розвитку науки і техніки відбува­ється інтенсифікація розвитку інформаційних технологій, які підня­ли облікову діяльність на якісно новий рівень розвитку.

Завдяки інтеграції різних за змістом та формою відображення інфор­маційних масивів, створюються інформаційні системи, що включають значну кількість розподілених баз даних з можливістю доступу до інфо­рмації з будь-якої віддаленої точки через одну адресу — ядро інтегро­ваного банку даних органів внутрішніх справ (надалі — ІБнД ОВС). Крім того, спеціалізовані програми, призначені для роботи з базами да­них, перетворюють їх в автоматизовані керовані системи, які в автома­тичному режимі за заданими алгоритмами здійснюють аналіз інформа­ції всієї кількості розподілених баз даних, що включені до ІБнД ОВС, а також інших баз даних, об'єднаних мережею, виявляють і встановлю­ють різні зв'язки між окремими об'єктами, що мають однакові показ­ники в інформаційних полях, і системами, у яких на облік взято один об'єкт за різними параметрами. При цьому вони здатні самостійно за функціями, що в них реалізовані, формувати відповіді на запити і вида­вати користувачеві інформацію в зручній для сприйняття формі — у вигляді наочних схематичних зображень зі встановленими зв'язками між елементами схеми, або топографічної карти чи плану з позначени­ми на них об'єктами обліку тощо.

Для вироблення та прийняття відповідних слідчій ситуації рішень слідчому, експертові чи оперативному працівникові необхідні інформа­ція і знання, які повинні задовольняти вимогам повноти, достовірності, достатності, актуальності, корисності.

Ключову роль у підготовці прийняття рішень відіграє її обґрунту­вання за наявною у особи, що приймає рішення інформації. її, як пра­вило, отримують з різних зовнішніх та внутрішніх джерел. В інтересах вироблення адекватного рішення використовуються внутрішні інфор­маційні ресурси, які складаються з відображення діяльності (функціо­нування) об'єкта в документах, інших видах та способах збору, оброб­ки, зберігання інформації, а також зовнішні по відношенню до об'єкту інформаційні ресурси, наприклад, не тільки спеціалізовані криміналіс­тичні, але й будь-які інші, незалежно від їх прямого цільового призна­чення та відомчої належності, інформаційних систем. Доволі часто працівники правоохоронних органів користуються обліками адресно­реєстраційних підрозділів Державної міграційної служби України1, об­ліком автомобілів, зброї, всесвітньою інформаційною мережею Internet, загальносоціальними, відомчими, корпоративними автоматизованими інформаційно-пошуковими системами реєстрації громадян тощо. Останніми роками особливого значення для встановлення окремих об­ставин при розслідуванні кримінальних правопорушень набувають да­ні, отримані з інформаційних систем з автоматичною реєстрацією інфо­рмації, з баз даних накопичувального характеру. До них належать бази даних систем контролю та обліку робочого часу, доступу працівника до якоїсь інформаційної системи, бази даних відеореєстраторів, сеансів телефонного мобільного зв'язку, надання послуг Інтернету та ін. За­уважимо, що розслідування кримінальних правопорушень, що вчинені з використанням сучасних комп'ютерних та телекомунікаційних техно­логій, практично неможливе без застосування даних, що містять певні інформаційні системи, які, до речі, жодного відношення до криміналіс­тичних не мають. Мета їх створення жодним чином не пов'язана з бо­ротьбою зі злочинністю. Утім, саме з них можна отримати дані, що сприя­ють розслідуванню даних категорій кримінальних правопорушень. Зрозуміло, що вчення стосовно використання інформації баз даних різно­манітних інформаційних систем у розслідуванні сьогодні вже не може об­межуватись розглядом лише однієї категорії обліків — криміналістичних.

Наприклад, у процесі розслідування кримінального провадження може бути використана інформація з: банківських установ — про від­криті (закриті) розрахункові рахунки і рух коштів (із дотриманням ви­мог чинного законодавства щодо банківської таємниці); адресно-довідкових підрозділів Державної міграційної служби України — про місце проживання фізичної особи та її персональні дані; нотаріусів — про посвідчення угод купівлі-продажу нерухомості, транспортних засо­бів; операторів мобільного зв'язку — про персональну білінгову (про кількість та тривалість дзвінків, здійснених у місцевій мережі, а також роумінгу) та комунікаційну інформацію (дані про вхідні та вихідні дзвінки з даного апарату, включаючи номер абонента, дату та початок з'єднання, його тривалість тощо) для встановлення місцезнаходження підозрюваного, його зв'язків тощо.

Для прикладу, на даний час навігаційне забезпечення рухомих об'єктів в Україні здійснюється наземними радіомаяками та навігацій­ними орієнтирами, які розташовані на узбережжі Азово-Чорноморсь-кого басейну, радіонавігаційними системами ближньої та дальньої наві­гації, а також космічними навігаційними системами минулого поколін­ня «Цикада» та «Цикада-М». Щодо використання сучасних глобальних навігаційних супутникових систем (ГНСС) — GPS NAVSTAR (США), «ГЛОНАС» (Російська Федерація) та в майбутньому європейська система «GALILEO») — автономне місцезнаходження за сигналами цих систем в багатьох випадках не задовольняє сучасним вимогам по точності, ціліснос­ті, доступності та безперервності навігаційного забезпечення.

На початку грудня 2005 р. була підписана Угода між Україною та Європейським співтовариством і його державами-членами про співро­бітництво ГНСС. Цим документом відкриваються реальні можливості використання новітніх супутникових навігаційних технологій в Україні сучасної навігаційно-телекомунікаційної та інформаційної інфраструк­тури. Зокрема, в ст. 11 Угоди мова йде про введення в Україні навіга­ційних послуг з використанням сигналів системи EGNOS — диференці­ального функціонального доповнення систем GPS, Galileo, ГЛОНАСС. Цією статтею Угоди в першу чергу передбачається поширення EGNOS на регіон України через наземну інфраструктуру з використанням українських станцій моніторингу1.

Впровадження на транспорті сучасних навігаційно-телекомуніка­ційних технологій дасть змогу вирішити ряд актуальних задач, таких як:

* здійснення моніторингу транспортного процесу:
* забезпечення своєчасного виявлення місць дорожньо-транспорт­них пригод;
* виявлення транспортних засобів, використаних при вчиненні кри­мінальних правопорушень;
* здійснення розшуку транспортних засобів та осіб, причетних до скоєння кримінального правопорушення, а також осіб, які могли бути очевидцями підготовчих дій та самого правопорушення.

Отже, межі інформаційного простору в рамках якого приймаються процесуальні й тактичні рішення, виходять далеко за межі спеціалізо­ваних криміналістичних інформаційних систем.

Таким чином, інформаційне забезпечення діяльності органів внут­рішніх справ (надалі — ОВС) та координації їх діяльності представляє собою розгалужену складну систему, яка охоплює наступні напрями ді­яльності:

* аналіз зібраної правоохоронними органами статистичної інформа­ції про стан, структуру та динаміку злочинності;
* аналіз інформації про обставини, способи вчинення найбільш роз­повсюджених злочинів, розробку результативних методів та засобів бо­ротьби з ними;
* включення в процес аналізу та синтезу інформації, накопиченої в криміналістичних, оперативних статистичних та інших обліках ОВС;
* використання відомостей, що містяться в базах даних, якими во­лодіють інші державні органи та недержавні установи та організації (державна казначейська служба, міністерство доходів, банківські уста­нови, пенсійний фонд, державна реєстраційна служба, бази даних облі­ку робочого часу співробітників, бази персоналізованого обліку досту­пу співробітника до яких-небудь інформаційних систем, бази даних систем відеонагляду за об'єктами, бази даних сеансів всіх видів послуг зв'язку, що надаються населенню, бази даних провайдерів, які здійс­нюють надання послуг Інтернет своїм користувачам та ін.);
* використання сучасних комунікацій для створення умов для логі­чного та технічного об'єднання різних інформаційних масивів при ви­рішення обліково-реєстраційних задач.

В свою чергу, на думку В. Г. Хахановського, основними завданнями системи інформаційного забезпечення органів внутрішніх справ Украї­ни є: забезпечення можливості оперативного отримання інформації у повному, систематизованому та зручному для користування вигляді га­лузевими підрозділами та окремими працівниками для запобігання зло­чинам, їх розкриття та розслідування; збирання та обробка оперативної, оперативно-розшукової, оперативно-довідкової, аналітичної, статисти­чної і контрольної інформації для оцінки ситуації та прийняття обґрун­тованих оптимальних рішень на всіх рівнях діяльності ОВС; забезпе­чення ефективної інформаційної взаємодії галузевих служб ОВС України, інших правоохоронних органів та державних установ; забез­печення надійного захисту інформації, тощо1.

Тому предмет вчення виходить за межі криміналістичної реєстра­ції, отож основні теоретичні положення цього вчення, його система, а відповідно термінологія і понятійний апарат потребують перегляду з урахуванням досягнень науки і техніки, практики та теорії інформацій­ного забезпечення інших галузей, а також розвитку сучасної наукової думки загалом. Для назви вчення нами пропонується використовувати термін — «інформаційно-довідкове забезпечення кримінальних про­ваджень», визначаючи його як окреме криміналістичне вчення, пред­метом якого є закономірності створення і функціонування інформа­ційних систем незалежно від їх прямого цільового призначення і відомчої належності та використання інформації, яку вони містять, у досудовому розслідуванні кримінальних правопорушень.

Відповідно, предметом даного вчення є дві групи закономірностей:

а) закономірності створення і функціонування інформаційних систем;

б) закономірності використання інформації, що в них міститься, у досу-  
довому розслідуванні кримінальних правопорушень.

Як об'єкт його пізнання виступають інформаційні системи і діяль­ність з розслідування кримінальних правопорушень.

Створення і функціонування інформаційних систем викликане по­требами виконання певних завдань у певних галузях економіки, фінан­сової системи, промисловості та інших напрямках людської діяльності, у тому числі й боротьбі зі злочинністю. З огляду на сказане, закономір­ним є наповнення масивів інформаційних систем інформацією про об'єкти обліку достовірною та достатньою для вирішення основних за­вдань, що стоять перед конкретною системою, галуззю. В іншому ви­падку інформаційна система не зможе виконувати своєї основної функ­ції — сприяти їх вирішенню.

Закономірним є наявність у системі інформації, необхідної для ідентифікації об'єкта обліку, а також тієї, що зумовлена основними завданнями системи. Закономірним є старіння інформації і необхід­ність її оновлення — це безпосередньо пов'язано з поступовими змі­нами певних ознак об'єктів обліку під впливом зовнішніх та внутрі­шніх факторів — взаємодії з іншими об'єктами, або розвиток чи старіння живих організмів, накопиченням історичної інформації (зо­крема біографічного характеру). Закономірним є відображення пев­них властивостей об'єктів під час скоєння кримінальних правопору­шень (у тому числі в спеціалізованих інформаційних системах з автоматичною реєстрацією), можливість їх ідентифікації та отри­мання іншої інформації, що накопичується в базах даних інформа­ційних систем і може сприяти досудовому розслідуванню та судово­му розгляду кримінальних правопорушень.

У процесі життєдіяльності об'єкти матеріального світу беруться на облік у численних інформаційних системах, таким чином, розсіювання про них інформації є закономірним, як і її зосередження за відомчою належністю та в конкретних установах.

З огляду на те, що будь-які об'єкти матеріального світу можуть мати відношення до злочину, закономірним є звернення і отримання інформації про них з баз даних інформаційних систем, незалежно від їх прямого ці­льового призначення та відомчої належності. Закономірними є й доціль­ність та необхідність висвітлення питань щодо застосування даних конкре­тних інформаційних систем при досудовому розслідуванні конкретних кримінальних правопорушень, при формуванні криміналістичних методик і методичних рекомендацій. Також можна виділити й інші закономірності.

Система розглядуваного вчення включає два взаємопов'язані розділи.

1. Загальні положення інформаційно-довідкового забезпечення кримінальних проваджень.
2. Спеціальну частину.

У загальних положеннях розглядаються: поняття, система та завдан­ня даного вчення; історія вчення; будова і класифікація інформаційних систем; поняття, види та особливості організації і функціонування ін­формаційних масивів; поняття, завдання і особливості функціонування систем керування базами даних, їх застосування для аналізу та синтезу інформації; процесуальний статус інформації, отриманої з інформацій­них систем й особливості використання її в досудовому розслідуванні; порядок пошуку і отримання інформації з інформаційних систем.



Рис. 1.1. Система криміналістичного вчення «Інформаційно-довідкове забезпечення кримінальних проваджень»

У спеціальній частині розглядаються: особливості будови, об'єкти та зміст конкретних інформаційних систем з урахуванням їх класифікації за призначенням чи відомчою належністю (криміналістичні, оперативно-розшукового чи інформаційно-довідкового призначення, довідково-допоміжні та ін.); особливості формування баз даних та отримання інфор­мації з них, зокрема інтегрованих банків даних (ІБнД); правові засади створення та функціонування конкретних інформаційних систем; особли­вості роботи певних автоматизованих інформаційних систем.

Мета і завдання вчення. Під метою розгляданого вчення, а також функціонування практичної діяльності, забезпечувати яку воно призна­чено розуміється досягнення такого стану який би зміг забезпечити по­треби практики розслідування у інформації необхідної до вирішення певних проблем в певній ситуації.

Задачі вчення можна поділити на головні та допоміжні, серед яких можна виділити нагальні, актуальні, тимчасові та інші, в залежності від мети та завдань класифікації. Головними є: сприяння боротьбі зі зло­чинністю, а також удосконалення самого вчення. Це стає можливим за­вдяки вирішенню низки допоміжних завдань, таких як:

* удосконалення системи, перегляд предмета, розробка базових понять та термінів, пов'язаних з положеннями теорії та практики інфо­рмаційно-довідкового забезпечення, визначення їх змісту;
* узагальнення знань стосовно будови сучасних інформаційних си­стем та розробка рекомендацій щодо їх вдосконалення, об'єднання в ін­тегровані банки даних;
* удосконалення систем введення та виведення інформації;
* удосконалення організаційних та методичних основ інформацій­но-довідкового забезпечення кримінальних проваджень;
* дослідження та планомірне вдосконалення нормативно-правової бази інформаційно-довідкового забезпечення розслідування, викорис­тання облікової інформації в кримінальному провадженні;
* розробка рекомендацій щодо використання інформації певних інформаційних систем в кримінальному провадженні тощо.

Ці завдання, своєю чергою, деталізуються і знаходять відображення в завданнях нижчого рівня, що стоять перед конкретною інформацій­ною системою на конкретному етапі розвитку.

Стан і розвиток окремого криміналістичного вчення «інформаційно-довідкове забезпечення кримінальних проваджень», як і практична дія­льність, що спрямована на забезпечення розслідування інформацією, яку містять бази даних інформаційних систем, значною мірою залежить від застосованих методів.

Основним методом пізнання теорії вчення і практики є діалектичний, що дозволяє розглядати інформаційні системи як невід'ємну складову сус­пільства, встановлювати взаємозалежність явищ, подій, фактів та об'єктів з відображенням, накопиченням і збереженням інформації про них. Широке застосування дослідницьких методів порівняння, аналізу та синтезу дають можливість удосконалення криміналістичного вчення за рахунок впрова­дження знань інших галузей науки і техніки, а також удосконалення влас­них за рахунок переосмислення та опори на факти. У практичній діяльнос­ті саме ці методи покладено в основу інтеграції інформаційних систем, а також у розробку алгоритмів роботи програм аналізу та синтезу інформа­ції, що містять бази даних численних інформаційних систем. Методи інду­кції і дедукції надають можливості дослідження інформаційних систем у взаємозв'язку складових у динаміці; абстрагування сприяє пізнанню внут­рішніх механізмів функціонування систем, окресленню шляхів їх удоско­налення, дослідження наукових джерел зміцнює міжпредметні зв'язки, дає можливість розвитку вчення з урахуванням новітніх досягнень науки і техніки. Крім наведених, значне місце у вченні та практичній діяльності посідають методи окремих наук: математики, фізики, інформатики, теорії обліку, теорії управління тощо.

Суттєве значення в роботі інформаційних систем має метод кримі­налістичної ідентифікації.

Завдання, що вирішуються в ІС з використанням методу ідентифі­кації, можна поділити на три групи.

До першої групи відносяться завдання, пов'язані з ідентифікацією інформації в ІС і вирішенням питань стосовно її належності до конкре­тного об'єкта. Ці завдання реалізуються в кожній інформаційній систе­мі незалежно від форми обліку й типу інформаційних полів основної облікової одиниці. Другу групу складають завдання, які пов'язані з ідентифікацією об'єктів за власними ознаками. Вона реалізується в сис­темах, де інформація в облікових одиницях частково представлена вла­сними ознаками об'єктів обліку у виді матеріально фіксованих його ві­дображень, частіше фотографічних копій слідів або відбитків. Ця група завдань є характерною для тих інформаційних систем, які створюють умови для ідентифікації об'єктів за їх відображеннями, зокрема в кри­міналістичних ІС оперативно-пошукового призначення. До третьої групи можна віднести завдання, пов'язані з безпекою інформаційних систем і наданням клієнтам різного доступу до інформації. Особливо важливою вона є для спеціалізованих інформаційних систем з обмеже­ним доступом, а також для ІС, що мають високий ступінь інтеграції з розподіленими базами даних.

Виходячи з положень теорії криміналістичної ідентифікації, загаль­ними ознаками об'єкту, що реєструється, є наступні невід'ємно прита­манні йому якості:

1. Об'єкт, обраний для реєстрації, повинен взаємодіяти із зовнішнім середовищем місця події, призводячи в ній зміни (утворюючі сліди), які відображають структуру цього об'єкту.
2. Сукупність ознак, що виявляються в слідах та використовуються з метою реєстрації, повинна бути індивідуальною — тобто достатньою для надійної ідентифікації слідоутворюючого об'єкта.
3. Сукупність ідентифікаційних ознак, що використовується для потреб криміналістичної реєстрації, повинна бути стійкою до змін впродовж часу.

4. Об'єкт обліку повинен мати високу інформаційну цінність.

5. Сліди, які залишаються об'єктом, що реєструється, повинні часто  
зустрічатися на місцях подій. Сліди, що виявляються на місцях подій  
лише в одиничних випадках, безумовно, можуть мати високу ідентифі-  
каційну значущість (наприклад, сліди шкірного покрову людини, що не  
мають папілярного візерунку), однак, випадки їх виявлення не є розпо-  
всюдженими, а тому реєстрація не виправдовує витрат на створення та  
функціонування самостійного криміналістичного обліку об'єктів.

6. Застосування єдиної технології при роботі зі слідами одного виду.

7. Ідентифікаційні ознаки об'єкта реєстрації мають піддаватися класифікації.

Появі цієї сукупності власних ознак, що можуть виконувати функ­цію ідентифікаторів, значною мірою сприяв розвиток автоматизованих інформаційно-пошукових систем, а серед них саме тих, що працюють за методами та алгоритмами розпізнання образів. З розвитком інформа­ційних технологій візуальна інформація стала займати не меншу долю в загальній кількості доступної інформації аніж текстова.

Серед подібних систем можна виділити автоматизовані інформацій­но-пошукові системи з роботи з дактилоскопічною інформацією, це АДІС «Сонда», «Папілон», «Дакто», їх різні версії та модифікації. При цьому зазначимо, що схеми роботи з дактилоскопічною й іншою інфо­рмацією з просторовим розташуванням певних ознак принципово май­же не відрізняються. Це ініціює створення на базі АДІС універсальних АІС опрацювання інформації з просторовим розташуванням ознак. Прикладом таких систем можна вважати системні комплекси, створені на базі АДІС «Папілон»: автоматизовану балістичну інформаційну сис­тему АБІС «Арсенал», АІС розпізнавання за райдужною оболонкою ока «Папілон циркон» та ін.

Процес розпізнавання об'єктів на зображеннях може бути представ­лений наступними етапами:

* попередня обробка зображення, необхідна для приведення його в стандартний формат, зручний для розпізнавання;
* виділення об'єкта на зображенні (сліду пальця руки, обличчя лю­дини);
* вилучення та кодування найбільш інформативних ознак (інтегра­льних характеристик) об'єктів;
* порівняння об'єктів з об'єктами, що зберігаються в базі даних, прийняття рішення щодо достовірності розпізнавання.

Кожен етап може бути реалізований багатьма способами. Частина алгоритмів може бути використаною на декількох етапах розпізна­вання.

У процесі кодування інформації в таких системах у слідах або ж у відображеннях-зразках зазвичай відділяється певна сукупність ознак, достатня для ідентифікації за ними конкретного об'єкта. Така сукуп­ність і використовується інформаційною системою для пошуку й іден­тифікації інформації в системі. Саме вона виконує функцію ідентифіка­тора. При цьому слід мати на увазі, що і сліди, і відображення-зразки можуть містити значно більшу кількість ознак, ніж визначено в іденти­фікаторі, їх може виявити спеціаліст додатково й використати в ході дослідження.

Разом із тим, високу ефективність продемонстрували поки що авто­матизовані дактилоскопічні ідентифікаційні системи. Автоматизовані балістичні та габітоскопічні ідентифікаційні системи в України викори­стовуються переважно у процесі підготовки експертних висновків.

До недоліків сучасних методик розпізнавання зображень відносять­ся, наприклад, похибки при пошуку за великими базами даних, похибки розпізнавання при зміні ракурсу об'єкта, вікові зміни, варіаційність слі­дів на кулях та гільзах тощо.

Вказані методи вчення надають можливість здійснювати систематиза­цію інформації, пошук та ідентифікацію конкретного об'єкта, організову­вати роботу з базами даних, встановлювати взаємозв'язки між об'єктами обліку за інформаційними полями, в яких інформація відображена однако­вими показниками, вводити в систему інформацію у вигляді цифр, тексту чи зображень, обробляти її і видавати користувачеві в зручній формі.

Теорія вчення, як випливає з наведеного, тісно пов'язана з практич­ною діяльністю, ґрунтуючись на фактах, що становлять закономірності застосування даних інформаційних систем у досудовому розслідуванні кримінальних правопорушень, вона постійно розвивається і вдоскона­люється. Осмислені наукою факти з урахуванням виявлених закономір­ностей повертаються на практику у вигляді підручників, посібників та методичних рекомендацій, спрямованих на вдосконалення практики розслідування злочинів. Не буде перебільшенням сказати, що будь-яка практична діяльність, якщо вона хоч якось осмислена, базується на тео­рії, а будь-яке наукове дослідження, принаймні у своїй емпіричній час­тині, ґрунтується на фактах з практики. Порожня, ні на чому не засно­вана теорія виявляється такою ж нікуди не придатною річчю, як факт або практичний досвід, з якого не можна вивести ніякої думки.

Такий тісний зв'язок практики і теорії ставить за необхідне визна­чення поняття інформаційно-довідкового забезпечення кримінальних проваджень як виду діяльності, що здійснюється працівниками право­охоронних органів.

Визначимо її таким чином: інформаційно-довідкове забезпечення кримінальних проваджень — це діяльність суб'єктів розслідування, яка спрямована на пошук та одержання, а в необхідних випадках онов­лення та коригування інформації, яка міститься в інформаційних сис­темах, незалежно від їх відомчої належності, з метою використання її в процесі кримінального провадження1.

1.2. Інформація та інформаційні технології. Поняття, атрибути та класифікація

Як різновид людської діяльності, досудове розслідування кримінальних правопорушень являє собою процес пізнання, який поля­гає у: виявленні осіб, що є носіями інформації необхідної для встанов­лення об'єктивної істини у справі; виявленні і дослідженні матеріально-фіксованих слідів, утворення яких пов'язане з подією злочину, а також інших матеріальних об'єктів інформація стосовно яких сприятиме роз­криттю злочину; встановленні механізму злочину і визначенні в ньому ролі кожного учасника та об'єкта; фіксації, накопиченні, осмисленні, оцінці та використанні отриманої інформації.

Термін «інформація» останніми роками все частіше використову­ється в різних галузях знань і повсякденному житті. Ми говоримо про її наявність або відсутність, про отримання та знищення, про старіння, важливість, достатність та недостатність, часто не замислюючись над змістовністю терміна, над тим, що він означає. У його основі лежить словосполучення «in form» (у формі), і означає те, що знаходиться «у формі», тобто осмислене і оформлене знання. Не зупиняючись на аналі­зі значної кількості понять інформації, зазначимо, що інформація — це продукт цілеспрямованого пізнання. Вона безпосередньо пов'язана з відо­браженням, причому не в усіх його формах, а лише там, де у як приймач інформаційного сигналу виступає високоорганізована матерія — розум.

Життєдіяльність — це постійний рух, пов'язаний із взаємодією об'єктів, у результаті чого в об'єктах з'являються зміни. За змістом, умовно виключивши правові та загальносуспільні критерії, злочин та­кож можна розглядати як звичайний акт життєдіяльності, що включає сукупність взаємодій матеріальних об'єктів. Зміни в матеріальних об'єктах, що з'явились у зв'язку з подією злочину, прийнято називати слідами злочину. Такі сліди виступають у якості джерел інформації про об'єкти, що їх утворили. Самі ж сліди не є інформацією. Щоб отримати інформацію, їх треба спочатку знайти й пізнати. Таким чином, інфор­мація — це сукупність відомостей, знань про окремі об'єкти та яви­ща, які отримані в процесі їх пізнання людиною і зберігаються в її пам 'яті або зафіксовані штучною мовою на будь-якому носієві.

Зазначимо, що обсяг інформації про об'єкт може бути різним — від мінімального — виявлено лише факт існування якогось об'єкта, до де­тального — відображення його певних властивостей. Треба чітко уяв­ляти, що відоме і пізнане — це дві великі різниці. Тобто наявність пев­них відомостей про об'єкт ніяким чином не говорить, що його можна вважати пізнаним з різноманітних позицій, з урахуванням потреб кори­стувача.

Для здійснення пізнання використовують низку взаємопов'язаних методів, які охоплюють дії по виявленню і дослідженню об'єктів, їхніх ознак і властивостей, а також фіксації отриманої інформації. Упорядко­вана певним чином сукупність методів, що надає можливість якісного пізнання певних об'єктів, утворює методики та технології. На відміну від методики, технологія зорієнтована на досягнення результатів із за­стосуванням певного комплексу науково-технічних засобів. При цьому слід пам'ятати, що в природі методів взагалі не існує. Будь-який метод пізнання — це продукт людської діяльності, розроблений нею для дося­гнення певної мети. До методів пізнання, що застосовуються в розслі­дуванні кримінальних правопорушень, належать розроблені відповідно до законодавства та досягнень наукової думки прийоми і засоби вияв­лення та дослідження джерел інформації, отримання, фіксації і оцінки інформації з метою встановлення істини у кримінальному судочинстві.

Як продукт пізнання, інформація має специфічні властивості. Вони зумовлюють її цінність і корисність, напрями використання та сукуп­ність завдань, для вирішення яких вона придатна. Особливою її рисою є своєрідний дуалізм, що являє собою поєднання ідеального (безпосеред­ньо інформації) і матеріального (її носія). Причому відображення інфо­рмації на матеріальному носієві (запис на папері, у комп'ютері тощо) не означає, що вона матеріалізується. Властивості інформації складаються з властивостей результатів пізнання, які становлять її змістову частину, а також властивостей матеріальних об'єктів, методів, форм і носіїв, що використовуються для її фіксації, збереження та подання. З одного бо­ку, вона безпосередньо пов'язана з властивостями носіїв, методами і формами фіксації. З іншого — вона незалежна. Не будучи змістовно пов'язаною з носієм, вона може бути розповсюдженою без будь-якого зменшення чи втрати. У результаті обміну та розумової діяльності до­сить часто з'являється нова інформація, яка не може дорівнювати зви­чайній сумі двох або трьох. Відбувається своєрідний стрибок: кількість переходить у якість, з'являється нове знання, при цьому старе не зникає.

Інформація відзначається змістовним навантаженням. Вона є дуже різноманітною і поділяється за видами людської діяльності, в якій її ви­користовують: наукова, технічна, правова тощо.
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