**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАГАЛЬНИХ ЗАСАД КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

***1. Поняття засад кримінального провадження***

Будь-яка діяльність за своєю природою підпорядкована певним закономірностям, принципам, які визначають її спрямування і характер, тобто є щодо неї своєрідним орі­єнтиром. Не виняток і кримінальна процесуальна діяльність в Україні, що незалежно від суб'єктів та стадій кримінального провадження має відповідати певним загальним критеріям, які в галузі кримінального правосуддя прийнято називати фундаментальни­ми положеннями, або принципами чи засадами кримінального провадження, як відо­бражено в КПК України.

Знання інституту засад кримінального провадження є надзвичайно важливим. Про це, зокрема, свідчить те, що, незважаючи на відсутність прямих норм з даного питання в Кримінально-процесуальному кодексі України 1960 року, який був чинним на тери­торії держави не одне десятиліття, питання засад кримінального провадження багато років було предметом обговорення науковців. В ході таких дискусій визнано, що зазначений інститут є дійсно потрібним під час кримінального провадження. Законодавцем враховано таку позицію, в тому числі на підставі висновків дослідників кримінальної процесуальної діяльності, у зв'язку з чим в КПК України, прийнятому 13 квітня 2012 року, цей інститут відображено безпосередньо в Главі 2.

Зауважимо, що в КПК України не міститься визначення терміна «засади криміналь­ного провадження». Проте в будь-якому разі під ним треба розуміти фундаментальні положення, ідеї, основні положення кримінального судочинства в Україні, які не зале­жать від волі чи певних обставин в ході такої діяльності. Адже, якщо взяти до уваги наз­ву Глави 2 КПК України - «Засади кримінального провадження», п. 10 ч. 1 ст. З КПК України, де визначено, що кримінальне провадження - це досудове розслідування і су­дове провадження, процесуальні дії у зв'язку із вчиненням діяння, передбаченого зако­ном України про кримінальну відповідальність, та зміст ч. 1 ст. 7 КПК України, де вка­зано, що зміст та форма кримінального провадження повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, можна дійти висновку, що законодавцем реаліза­ція засад кримінального провадження не залежить від: суб'єкта кримінального переслі­дування, стадії кримінального провадження, учасника кримінального провадження, процесуальної дії (бездіяльності), рішення в ході кримінальної процесуальної діяльно­сті, тобто взагалі від будь-яких факторів. Зокрема, у ч. 1 ст. 7 КПК України в імперативній формі встановлено, що зміст та форма кримінального провадження (досудове розсліду­вання і судове провадження) повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження.

Стосовно того, які саме засади кримінального провадження запроваджені в кримі­нальному процесі України, то ч. 1 ст. 7 КПК України відносить до них: - верховенство права;

* законність;
* рівність перед законом і судом;
* повага до людської гідності;
* забезпечення права на свободу та особисту недоторканність;
* недоторканність житла чи іншого володіння особи;
* таємниця спілкування;
* невтручання у приватне життя;
* недоторканність права власності;
* презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини;
* свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї;
* заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення;
* забезпечення права на захист;
* доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень;

- змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні пе­ред судом їх переконливості;

* безпосередність дослідження показань, речей і документів;
* забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності;
* публічність;
* диспозитивність;

- гласність і відкритість судового провадження та його повне фіксування технічни­ми засобами;

* розумність строків;
* мова, якою здійснюється кримінальне провадження.

На відміну від запобіжних заходів, класифікацію яких наведено в ч. 1 ст. 176 КПК України (від найменш суворих до найсуворішого), засади кримінального провадження за своїм значенням рівні між собою і обов'язкові для дотримання незалежно від того, в якій сукупності вони виявляються під час конкретного кримінального провадження. При цьому в конкретному кримінальному провадженні вони можуть виявлятися не пов­ною мірою, проте, якщо проведення якихось процесуальних дій, рішень стосуватиметь­ся засад кримінального провадження, то такі дії, рішення мають відповідати цим засадам.

Наприклад, якщо в ході досудового розслідування застосовується така слідча (розшукова) дія, як обшук, то вона має відповідати передусім таким засадам, як за­конність, недоторканність житла чи іншого володіння особи та іншим. Тобто їх ре­алізація в кримінальному провадженні, як правило, виявляється у сукупності між собою, оскільки їх визначення є доволі широким, у зв'язку з цим вони містять хара­ктерні ознаки, дотримання яких притаманне декільком інститутам кримінальної процесуальної діяльності.

Щодо сутності засад кримінального провадження, перелік яких наведено в ч. 1 ст. 7 КПК України, зауважимо, що під поняттям «верховенство права» слід розуміти прин­цип, відповідно до якого людина, її права і свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави (ч. 1 ст. 8 КПК України), тобто - під час кримінального провадження.

Інакше кажучи, потрібно забезпечити не тільки непорушення прав та свобод люди­ни під час кримінального провадження, а й, найважливіше, їх дотримання іншими учасниками кримінального провадження. Тобто, якщо хтось із учасників кримінального провадження вчинив дії щодо реалізації свого права, гарантованого та передбаченого кримінальним процесуальним законодавством, то суб'єкт кримінального переслідуван­ня - під час досудового розслідування, а суддя (судді) - в ході судового провадження, мають вжити заходів для його практичної реалізації.

Постає питання, про дотримання яких саме прав та свобод людини йдеться в ч. 1 ст. 8 КПК України? Під час кримінального провадження ними будуть:

* стосовно підозрюваного, обвинуваченого - права, передбачені частинами 3, 4 ст. 42 КПК України;
* стосовно виправданого, засудженого - права, передбачені ч. З ст. 43 КПК України, яка відсилає до прав обвинуваченого (ч.ч. З, 4 ст. 42 КПК України), але в обсязі, необ­хідному для його захисту на відповідній стадії судового провадження.

Відображення таким чином прав цих осіб є доволі вдалим, оскільки в практичному житті визначити перелік прав, якими необхідно наділити осіб із таким статусом, досить проблематично, адже це буде залежати від багатьох факторів конкретного криміналь­ного провадження, а саме: що намагається довести виправданий, засуджений реалізаці­єю того чи іншого права під час кримінального провадження;

* стосовно законного представника підозрюваного, обвинуваченого - права, перед­бачені для самого підозрюваного, обвинуваченого, тобто в частинах 3, 4 ст. 42 КПК України, крім процесуальних прав, реалізація яких здійснюється безпосередньо підозрю­ваним, обвинуваченим і не може бути доручена представнику (ч. 5 ст. 44 КПК України);
* стосовно захисника - права, передбачені для підозрюваного, обвинуваченого, за­хист якого здійснює адвокат, крім процесуальних прав, реалізація яких здійснюється безпосередньо підозрюваним, обвинуваченим і не може бути доручена захиснику (ч. 4 ст. 46 КПК України);
* стосовно потерпілого - права, передбачені ст. 56 КПК України;
* стосовно представника потерпілого - права, якими наділений сам потерпілий (ст. 56 КПК України), крім процесуальних прав, реалізація яких здійснюється безпо­середньо потерпілим, і не може бути доручена представнику (ч. 4 ст. 58 КПК України);
* стосовно законного представника потерпілого - права, передбачені для самого по­терпілого (ч. 2 ст. 59 КПК України);
* стосовно заявника - права, передбачені ч. 2 ст. 60 КПК України;
* стосовно цивільного позивача - права, передбачені для потерпілого, але в частині, що стосується цивільного позову, крім того, право підтримувати цивільний позов або відмовитися від нього до видалення суду в нарадчу кімнату для ухвалення судового рі­шення. Право бути проінформованим про прийняті процесуальні рішення в криміналь­ному провадженні, що стосуються цивільного позову, та право на отримання їх копії у випадках та в порядку, встановлених КПК України, для інформування потерпілого та надіслання йому копій процесуальних рішень (ч. З ст. 61 КПК України);
* стосовно цивільного відповідача - права, передбачені для підозрюваного, обвину­ваченого, в частині, що стосується цивільного позову, а також право визнавати позов повністю чи частково або заперечувати проти нього, та, крім того, право бути поінфор­мованим про прийняті процесуальні рішення в кримінальному провадженні, що стосу­ються цивільного позову, та право на отримання їх копії у випадках і в порядку, вста­новлених КПК України, для інформування підозрюваного, обвинуваченого та надіслання йому копій процесуальних рішень (ч. З ст. 62 КПК України);
* стосовно представника цивільного позивача, цивільного відповідача - права, пе­редбачені для цивільного позивача, цивільного відповідача, інтереси якого він представ­ляє (ч. З ст. 63 КПК України);
* стосовно законного представника цивільного позивача - права, передбачені для самого цивільного позивача (ч. 2 ст. 64 КПК України);
* стосовно свідка - права, передбачені ст. 66 КПК України;
* стосовно перекладача - права, передбачені ч. 2 ст. 68 КПК України;
* стосовно експерта - права, передбачені ч. З ст. 69 КПК України;
* стосовно спеціаліста - права, передбачені ч. 4 ст. 71 КПК України.

До цього переліку прав, які мають бути дотримані під час кримінального прова­дження, обов'язково відносяться ще й права, передбачені Розділом II Конституції Укра­їни, оскільки, як визначено у ст. 8 Основного Закону України - її норми є нормами прямої дії.

Сутність такої засади кримінального провадження, як *законність,* у нашому випад­ку полягає в тому, що під час кримінального провадження суд, слідчий суддя, проку­рор, керівник органу досудового розслідування, слідчий, інші службові особи органів державної влади зобов'язані неухильно додержуватися вимог Конституції України, КПК України, міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, інших актів законодавства (ч. 1 ст. 9 КПК України).

*Рівність перед законом і судом* слід розуміти як неприпустимість привілеїв чи об­межень у процесуальних правах, передбачених КПК України, за ознаками раси, кольо­ру шкіри, політичних, релігійних чи інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, громадянства, освіти, роду занять, а також за мовними або іншими ознаками (ч. 1 ст. 10 КПК України).

У кримінальному провадженні має бути забезпечена *повага до людської гідності, прав і свобод кожної особи.* Забороняється під час кримінального провадження підда­вати особу катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує її гідність, поводженню чи покаранню, вдаватися до погроз застосування такого поводження, утримувати особу у принизливих умовах, примушувати до дій, що принижують її гід­ність. Кожен має право захищати усіма засобами, що не заборонені законом, свою люд­ську гідність, права, свободи та інтереси, порушені під час здійснення кримінального провадження (ст. 11 КПК України).

Сутність такої засади, як *забезпечення права на свободу та особисту недоторкан­ність,* полягає в тому, що під час кримінального провадження ніхто не може триматися під вартою, бути затриманим або обмеженим у здійсненні права на вільне пересування в інший спосіб через підозру або обвинувачення у вчиненні кримінального правопору­шення інакше як на підставі ухвали слідчого судді (під час досудового розслідування), судді (суддів) під час судового розгляду (ст. 12 КПК України).

Щодо *недоторканності житла чи іншого володіння особи* КПК України встановле­но (ст. 13), що не допускається проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду чи обшуку інакше як за вмотивованим судовим рішенням, крім випадків, передбачених цим Кодексом.

Відповідно до кримінального процесуального закону *втручання у таємницю спілку­вання* можливе лише на підставі судового рішення у випадках, передбачених КПК України, з метою виявлення та запобігання тяжкому чи особливо тяжкому злочину, встановлення його обставин, особи, яка вчинила злочин, якщо в інший спосіб немож­ливо досягти цієї мети (ч. 2 ст. 14 КПК України).

Реалізація такої засади, як *невтручання у приватне життя,* пов'язано з тим, що ні­хто не може збирати, зберігати, використовувати та поширювати інформацію про при­ватне життя особи без її згоди, крім випадків, передбачених КПК України (ч. 2 ст. 15 КПК України).

*Недоторканність права власності* забезпечується тим, що позбавлення або обме­ження права власності під час кримінального провадження здійснюється лише на під­ставі вмотивованого судового рішення, ухваленого в порядку, передбаченому КПК України (ч. 1 ст. 16 КПК України).

Сутність такої засади, як *презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини,* полягає в тому, що особа вважається невинуватою у вчиненні кримінального правопору­шення і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в порядку, визначеному КПК України, і встановлено обвинувальним вироком суду, що на­брав законної сили. Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні кримі­нального правопорушення і має бути виправданим, якщо сторона обвинувачення не доведе винуватість особи поза розумним сумнівом (ч.ч. 1,2 ст. 17 КПК України).

Стосовно такої засади, як *свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім "і* зауважимо, що жодна особа не може бути примушена визнати свою винуватість у вчиненні кримінального правопорушення або примушена давати пояснення, показання, які можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні нею кримінального правопорушення (ч. 1 ст. 18 КПК України).

Наступна засада - *заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення.* Ніхто не може бути двічі обвинуваченим або покара­ним за кримінальне правопорушення, за яким він був виправданий або засуджений на підставі вироку суду, що набрав законної сили (ч. 1 ст. 19 КПК України).

*Забезпечення права на захист* реалізується таким чином: підозрюваний, обвинува­чений, виправданий, засуджений має право на захист, яке полягає у наданні йому мож­ливості надати усні або письмові пояснення з приводу підозри чи обвинувачення, право збирати і подавати докази, брати особисту участь у кримінальному провадженні, корис­туватися правовою допомогою захисника, а також реалізовувати інші процесуальні права, передбачені КПК України (ч. 1 ст. 20 КПК України).

Відповідно до засади *доступу до правосуддя та обоє 'язковості судових рішень* кож­ному гарантується право на справедливий розгляд та вирішення справи в розумні стро­ки незалежним і неупередженим судом, створеним на підставі закону (ч. 1 ст. 21 КПК України).

*Змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні пе­ред судом їх переконливості* полягає в самостійному обстоюванні стороною обвинува­чення та стороною захисту їхніх правових позицій, прав, свобод і законних інтересів засобами, передбаченими КПК України (ч. 1 ст. 22 КПК України).

Сутність такої засади, як *безпосередність дослідження показань, речей і докумен­тів,* в тому, що суд досліджує докази безпосередньо (ч. 1 ст. 23 КПК України).

*Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності* ре­алізується шляхом гарантування кожному права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності суду, слідчого судді, прокурора, слідчого в порядку, передбачено­му КПК України (ч. 1 ст. 24 КПК України).

З огляду на таку засаду, як *публічність,* прокурор, слідчий зобов'язані в межах своєї компетенції розпочати досудове розслідування в кожному випадку безпосереднього виявлення ознак кримінального правопорушення (за виключенням випадків, коли кри-

мінальне провадження може бути розпочате лише на підставі заяви потерпілого) або в разі надходження заяви (повідомлення) про вчинення кримінального правопорушення, а також вжити всіх передбачених законом заходів для встановлення події кримінально­го правопорушення та особи, яка його вчинила (ст. 25 КПК України).

Така засада, як *диспозитивність,* полягає в тому, що сторони кримінального прова­дження є вільними у використанні своїх прав у межах та у спосіб, передбачених КПК України (ст. 26 КПК України).

Відповідно до *гласності і відкритості судового провадження та його повного фік­сування технічними засобами* учасники судового провадження, а також особи, які не брали участі у кримінальному провадженні, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси чи обов'язки, не можуть бути обмежені у праві на отримання в суді як усної, так і письмової інформації щодо результатів судового розгляду та у праві на ознайомлення з процесуальними рішеннями й отримання їх копій. Ніхто не може бути обмежений у праві на отримання в суді інформації про дату, час і місце судового роз­гляду та про ухвалені в ньому судові рішення, крім випадків, установлених законом (ч. 1 ст. 27 КПК України).

З метою реалізації такої засади, як *розумні строки,* законом передбачено, що під час кримінального провадження кожна процесуальна дія або процесуальне рішення повинні бути виконані або прийняті в розумні строки. Розумними вважаються стро­ки, які є об'єктивно необхідними для виконання процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень. Розумні строки не можуть перевищувати передбачені КПК України строки виконання окремих процесуальних дій або прийняття окремих про­цесуальних рішень.

Стосовно *мови, якою здійснюється кримінапьне провадження,* у КПК України, зок­рема, визначено, що кримінальне провадження здійснюється державною мовою. Сто­рона обвинувачення, слідчий суддя та суд складають процесуальні документи держав­ною мовою.

Отже, позитивним у КПК України є не лише передбачення окремої Глави стосовно засад кримінального провадження, а й розкриття сутності кожної такої засади, що, без­перечно, сприятиме кращій їх реалізації під час практичного здійснення кримінальної процесуальної діяльності.

Питання для самоконтролю

1. Поняття «засади кримінального провадження».
2. Значення засад кримінального провадження.
3. Види засад кримінального провадження.

***2. Реалізація засад кримінального провадження***

Однією з умов практичного використання того чи іншого інституту кримінального провадження є існування механізму його реалізації, знання якого забезпечуватиме до­сягнення мети як загальної в кримінальному провадженні, так і спеціальної, визначеної стосовно цього конкретного інституту.

Знання механізму реалізації кожної засади кримінального провадження забезпечу­ватиме виконання вимоги ч. 1 ст. 7 КПК України, відповідно до якої зміст та форма кримінального провадження повинні відповідати його загальним засадам.

Зокрема, розкриваючи порядок забезпечення такої засади кримінального прова­дження, як верховенство права, потрібно зазначити, що це загальнодекларативна норма, передбачена не лише в ст. 8 КПК України, а й у ст. З Конституції України: людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соці­альною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження й забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави.

При цьому зазначена засада повинна реалізуватися з урахуванням практики Євро­пейського суду з прав людини (ч. 2 ст. 8 КПК України), який через свої рішення більш детально роз'яснює:

- які дії під час кримінального провадження розцінюються як ті, що порушують ос­новні права і свободи людини;

- як вони проявляються в кримінальному правосудді.

При реалізації такої засади, як *законність,* потрібно виходити з того, що весь поря­док кримінального провадження на території України визначається лише кримінальним процесуальним законодавством, до якого передусім необхідно віднести відповідні по­ложення Конституції України, міжнародних договорів, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, КПК України та інші закони, практику Європейсь­кого суду з прав людини.

При цьому згідно з частинами 3, 4, 6 ст. 9 КПК України закони та інші нормативно-правові акти України, положення яких стосуються кримінального провадження, повин­ні відповідати КПК України. При здійсненні кримінального провадження не може за­стосовуватися закон, який суперечить КПК України. Однак, якщо норми КПК України суперечать міжнародному договору, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, застосовуються положення відповідного міжнародного договору. Вод­ночас, коли положення КПК України не регулюють або неоднозначно регулюють пи­тання кримінального провадження, застосовуються загальні засади кримінального про­вадження, визначені ч. 1 ст. 7 КПК України.

Проте, оскільки в кримінальному провадженні задіяні посадові особи органів дер­жавної влади, тобто ті, для кого така діяльність є обов'язковою в повсякденному житті, та ті, хто є учасником такої діяльності лише у зв'язку з певною подією, дотримання принципу законності в загальному контексті полягатиме в тому, що слідчий, прокурор, інші суб'єкти кримінального переслідування, слідчий суддя, суддя (судді) та інші пра­цівники судового апарату, діятимуть лише у спосіб, передбачений КПК України. Адже у ст. 19 Конституції України зазначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повно­важень та у спосіб, визначений Конституцією України та законами України.

Розкриваючи механізм реалізації такої засади кримінального провадження, як *рів­ність перед законом і судом* (ст. 10 КПК України), в даному випадку це проявляється через те, що учасники кримінального провадження користуються рівними правами і рів­ною мірою виконують свої обов'язки, які передбачені в КПК України, незважаючи на расу, колір шкіри, політичні, релігійні чи інші переконання, стать, етнічне та соціальне походження, майновий стан, місце проживання, громадянство, освіту, рід занять, а та­кож за мовними або іншими ознаками. Винятком є випадки і порядки, передбачені КПК

України, щодо певної категорії осіб (неповнолітні, іноземці, особи з розумовими і фізи­чними вадами тощо) під час кримінального провадження, які користуються додаткови­ми гарантіями (ч. 2 ст. 10 КПК України), а саме: щодо обов'язкової участі законного представника, адвоката - у разі якщо підозрюваний (обвинувачений) неповнолітній; обов'язкової участі перекладача - у разі якщо особа є іноземцем тощо.

Відповідність здійснення кримінального провадження такій засаді, як *повага до людської гідності* передусім проявлятиметься через те, що під час кримінальної проце­суальної діяльності забороняється піддавати особу катуванню, жорстокому, нелюдсь­кому або такому, що принижує її гідність, поводженню чи покаранню, вдаватися до по­гроз застосування такого поводження, утримувати особу у принизливих умовах, примушувати до дій, що принижують її гідність, оскільки це є вимогами ч. 2 ст. 11 КПК України.

Така засада кримінального провадження, як *забезпечення права на свободу й особис­ту недоторканність* у практичному житті проявляється через те, що кожен, кого за­тримано через підозру або обвинувачення у вчиненні кримінального правопорушення або інакше позбавлено свободи, повинен бути в найкоротший строк доставлений до слідчого судді для вирішення питання про законність і обґрунтованість його затриман­ня, іншого позбавлення свободи та подальшого тримання. Затримана особа негайно звіль­няється, якщо протягом сімдесяти двох годин з моменту затримання їй не вручено вмо­тивованого рішення суду про тримання під вартою. Про затримання особи, взяття її під варту або обмеження в праві на вільне пересування в інший спосіб, а також про її місце перебування має бути негайно повідомлено її близьких родичів, членів сім'ї чи інших осіб за вибором цієї особи в порядку, передбаченому КПК України. Кожен, хто понад строк, визначений у КПК України, тримається під вартою або позбавлений свободи в інший спосіб, має бути негайно звільнений. Затримання особи, взяття її під варту або обмеження в праві на вільне пересування в інший спосіб під час кримінального прова­дження, здійснене за відсутності підстав або з порушенням порядку, передбаченого цим Кодексом, тягне за собою відповідальність, установлену законом.

Стосовно *недоторканності житла, недоторканності права власності,* то ця засада реалізовується через механізм провадження будь-яких слідчих (розшукових) дій у до­моволодінні чи іншому домоволодінні особи лише на підставі ухвали слідчого судді. Якщо прокурор, слідчий у невідкладних випадках провели такі дії без попередньої зго­ди слідчого судді, суду, то в подальшому вони все одно мають звернутися до слідчого судді, суду щодо надання згоди на проведення цієї дії, бо, якщо вони цього не зроблять, будь-які докази, отримані без згоди суду, будуть визнані недійсними.

*Таємниця спілкування* як засада кримінального провадження полягає в тому, що ознайомитися з листуванням, телефонною розмовою, телеграфною та іншою кореспон­денцією, іншими формами спілкування, можна лише на підставі ухвали слідчого судді. При цьому таке обмеження таємниці спілкування може відбуватися лише з метою ви­явлення чи запобігання тяжкому чи особливо тяжкому злочину, встановлення його об­ставин, особи, яка вчинила злочин, якщо в іншій спосіб неможливо досягти цієї мети.

Розкриваючи реалізацію такої засади, як *невтручання у приватне життя,* потрібно знати: якщо в ході кримінального провадження будуть встановлені якісь обставини особистого життя учасника кримінального провадження, їх не можна розголошувати. Єдине, для чого вони можуть бути використані, - це з метою вирішення завдань кримі­нального провадження.