

4

Крм

4.293957

9/с2/17

E 45

f

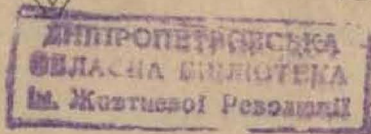
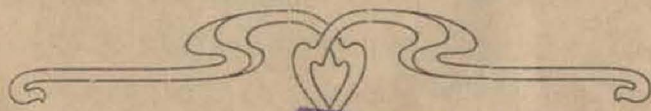
Екатеринославское Губернское Земство.

Екатеринославская деревня

послѣ закрытія виноторговли.

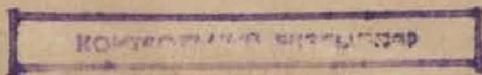
ЛИТЕРАТУРНО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ
подъ редакціей П. К. Соколова.

97 Кр. 1293957^{кв} Сб



№ 6364.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.
1915.



отношеніе большинства и въ то же время выдѣлить голосъ самого населенія, предпочитая цитировать тѣ отвѣты, которые идутъ отъ него непосредственно.

Въ силу вышеизложеннаго, при разработкѣ и группировкѣ матеріала мы сознательно исключили признакъ сословности корреспондента и не подчинили ему характеристику отвѣтовъ, что, однако, не могло повредить общимъ выводамъ.

Выводы эти намѣчались и слагались изъ всего погубернскаго матеріала и могутъ быть примѣнены и отнесены и къ каждому данному уѣзду, а намѣчаемые этими выводами практическіе шаги могутъ имѣть мѣсто въ границахъ каждаго уѣзда въ той мѣрѣ, въ какой примѣнимы къ нему общія положенія, созданныя массовымъ матеріаломъ.

При помощи этого массоваго матеріала создавалась возможность ярче и отчетливѣе освѣтить нѣкоторые общіе вопросы, изъ которыхъ одинъ—*о потребленіи алкоголя промышленными и сельскими центрами*—мы выдвинули на видное мѣсто при разработкѣ анкетнаго матеріала. Мы пытались проанализировать, существуютъ ли различія между сельскими и промышленными мѣстностями губерніи въ потребленіи спиртныхъ напитковъ, въ отношеніи къ этому потребленію населенія и въ степени распространенія тѣхъ нездоровыхъ, тяжелыхъ послѣдствій, которыя приносятъ съ собой въ общественную жизнь алкоголизмъ.

Мы разбили съ этой цѣлью весь нашъ матеріаль на двѣ группы, изъ которыхъ въ одну вошли тѣ селенія, которыя не имѣли усебя или вблизи по сосѣдству съ собой, промышленныхъ предпріятій, а въ другую были включены тѣ населенныя мѣста, которыя отмѣчены были присутствіемъ промышленности. При отнесеніи селеній къ той или иной группѣ мы руководствовались экономической картой губерніи и, сличая съ этой картой селенія, опредѣляли, есть ли въ нихъ промышленныя предпріятія или нѣтъ.

Эти группы селеній мы будемъ называть въ текстѣ для краткости „промышленной“ и „земледѣльческой“, не упуская при этомъ изъ виду, что въ промышленной группѣ отнюдь не одни поселки, населенные заводскими и рудничными рабочими, а и селенія, лежащія рядомъ или вблизи съ такими поселками, т. к., въ Екатеринославской губ. въ промышленности и горномъ дѣлѣ работаетъ по преимуществу пришлый элементъ, расселенный зачастую въ сосѣднихъ съ предпріятіемъ селеніяхъ. Кромѣ того, въ промышленную группу вошли селенія съ паровыми мельницами, такъ какъ многія мельницы являются крупными капиталистическими предпріятіями съ большими оборотами, оттягивающими къ себѣ зерно съ большой округи и вливающими торговую, дѣловую сутолоку въ спокойную сельскую жизнь.

Словомъ, при сравненіи „промышленной“ и „земледѣльской“ группъ слѣдуетъ помнить, что мы имѣемъ здѣсь дѣло скорѣе не съ промышленнымъ и земледѣльческимъ въ тѣсномъ и точномъ смыслѣ слова населеніемъ, а съ близостью населенія къ той или иной экономической обстановкѣ, вліяніе которой на трезвую жизнь мы хотѣли прослѣдить.

И поскольку во всякомъ изслѣдованіи является труднымъ провести точную грань между различными частями матеріала, дабы не смѣшать ихъ и свойственныя имъ черты, постольку и въ данномъ случаѣ имѣлись эти затрудненія. И если они могли привести къ нѣкоторой погрѣшности, то эта погрѣшность могла выразиться скорѣе въ затушевываніи сельскими тенденціями промышленныхъ (или городскихъ) тенденцій, чѣмъ наоборотъ, ибо въ промышленную группу скорѣе могли попасть не вполне промышленныя поселенія; все-же общая граница достаточно точно была проведена.

Нужно считаться при этомъ, что въ промышленной группѣ составъ лицъ, приславшихъ отвѣты, нѣсколько болѣе связанъ съ самимъ населеніемъ, т. к. изъ общаго числа 877 отвѣтовъ, присланныхъ интеллигенціей, т. е. священниками, учителями и представителями земскихъ и правительственныхъ служащихъ, только 348 приходится на промышленную группу, что составляетъ 41% общаго числа отнесенныхъ въ эту группу отвѣтовъ; въ земледѣльской же группѣ отвѣтовъ интеллигенціи около 50% т. е. нѣсколько болѣе.

Таковъ въ общихъ чертахъ собранный матеріалъ и таковы тѣ замѣчанія, съ которыми нужно считаться при знакомствѣ съ нимъ въ дальнѣйшемъ изложеніи.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Чтобы узнать, какъ относится населеніе деревни къ какому-нибудь общественному явленію или какъ думаетъ по поводу событія, затрагивающаго его интересы, его жизнь, необходимо войти съ самимъ населеніемъ въ непосредственное общеніе и особенно полезно для изслѣдователя про-извести личный опросъ болѣе вдумчивыхъ жителей деревни, поставивъ имъ для отвѣта рядъ удачно составленныхъ вопросовъ.

Меньшимъ достоинствомъ и содержаніемъ отличаются отвѣты насе-ленія, когда ихъ приходится давать не живому человѣку, а путемъ изло-женія на бумагѣ или бланкѣ анкеты, и такіе отвѣты обыкновенно стра-даютъ неполнотой какъ въ отношеніи количества ихъ, такъ и качества.

Обычно бываетъ, что населеніе, опрашиваемое путемъ письменной анкеты, и мало интересуется содержаніемъ анкеты, давая неясные и ко-роткіе отвѣты, и рѣдко отвѣчаетъ, возвращая не свыше 20—25% разо-сланныхъ листовъ.

Но бываютъ въ жизни деревни такія событія, когда само населеніе хочетъ высказать свои думы и чувства, когда ему нужно обратить вни-маніе опекающихъ деревню учреждений и лицъ на тѣ нужды, которыя связаны съ означеннымъ событіемъ или имъ вызываются.

Такимъ событіемъ явилось для деревни и всего русскаго общества прекращеніе виноторговли въ іюль 1914 г., событіе, тѣсно связанное съ еще болѣе крупнымъ событіемъ—войной.

Вотъ почему населеніе Екатеринославской губерніи въ лицѣ его пред-ставителей такъ чутко отозвалось на запросъ губернской управы и дало многочисленные отвѣты на него, полные содержанія и вдумчиваго отно-шенія къ предмету. Замѣчательно и то, что чѣмъ ближе опрашиваемый стоитъ непосредственно къ крестьянской жизни, чѣмъ болѣе и чув-ствительнѣе отражалось на немъ и на его близкихъ прежнее „пьяное“ время, тѣмъ глубже по содержанію былъ его отвѣтъ, тѣмъ сильнѣе вы-ражено желаніе навсегда разстаться съ пьянствомъ и просьба скорѣе и прочнѣе утвердить трезвость просвѣтительными по преимуществу мѣрами.

Такое болѣзненное ощущеніе корреспондентами анкеты прошлаго и его тѣней, рѣзко выявленное въ нашемъ очеркѣ, покоится, конечно, не только на субъективныхъ, личныхъ переживаніяхъ отдѣльныхъ людей, но есть слѣдствіе разрухи всей хозяйственной и семейно-общественной жизни деревни, къ которой привело деревню пьянство.

Оно выкачивало изъ кармановъ населенія Екатеринославской губерніи огромныя суммы, съ каждымъ годомъ увеличивающіяся въ своихъ размѣрахъ.

Вотъ точныя цифры:

Г О Д Ы	Потреблено населеніемъ губерніи казенныхъ питей (ведеръ въ 40 ^о)	Выручено за продажу казенныхъ питей (въ руб.)	Выручено за продажу винограднаго вина изъ казен. вин. лавокъ (руб.)
1909	2780581	23411711	1129
1910	2878160	24230035	9052
1911	2982835	25105659	14340
1912	2963639	24945428	17488
1913	3164975	26629368	21553
1914	январь— июль . .	1481534	12467278
	августъ— декабрь	11158	126868
Всего за 6 лѣтъ . .	16262882	136916349	74221

Эта табличка убѣдительно показываетъ, сколько кровныхъ денегъ отдавало населеніе „зеленому змію“, питавшемуся только казенной продажей питей, такъ какъ въ наши цифры не вошли расходы на вино, пиво и водки, продававшіяся изъ частныхъ питейныхъ заведеній губерніи. И если бы не „Божья гроза“, очистившая пьяный горизонтъ русской жизни съ началомъ войны, жертвы народа были бы еще болѣе крупны и еще замѣтнѣе былъ бы вредъ, приносимый пьянствомъ и помимо денежнаго только раззоренія.

Далѣе, преступленія, особенно уголовного характера, часто населеніемъ совершались прежде „по пьяному дѣлу“ и чѣмъ больше населеніе отравлялось алкогольнымъ ядомъ, тѣмъ выше поднималась кривая преступности, и нѣтъ сомнѣнія, что пьянство порождало и продолжало бы порождать все новые и новые виды преступленій.

Но стоило только алкоголю исчезнуть изъ обихода народной жизни, преступность рѣзко понизилась, что видно изъ слѣдующихъ цифръ количества судебныхъ дѣлъ, поступившихъ въ уголовныя отдѣленія Екатеринбургскаго окружнаго суда за послѣдніе годы:

1910 г.	2628		1913 г.	3264
1911 „	3020		1914 „	1130 (до юля)
1912 „	2942		1914—1915 г.г.	1903 (за 12 мѣсяцевъ).

Если большинство преступленийъ уголовного характера не такъ сильно отражалось на хозяйственной жизни населенія, то цѣлый рядъ этихъ преступленийъ безусловно повлекъ за собой и матеріальный ущербъ. Возьмемъ для примѣра слѣдующія интересныя данныя о горимости Екатеринбургской деревни и причинахъ пожаровъ.

Г О Д Ы	Число по- жаровъ	Пожарное вознагражде- ніе (въ руб.)	Причины пожаровъ					
			Неизвѣ- стныя	Поджогъ	Неостор. взросл.	Неостор. дѣтей	Неосторав. печей	Молнія
1910	1282	138725	675	268	66	47	144	82
1911	1529	132074	687	342	91	73	233	103
1912	1593	130594	655	389	126	59	285	79
1913	1767	153708	776	363	124	90	280	134
1914 (по юль)	930	59702	355	212	65	55	126	127
1914 (съ юля)	535	40307	192	147	31	49	64	52
1915 (по юль)	566	35957	157	168	35	54	110	42

Въ этихъ цифрахъ насъ прежде всего поражаютъ постепенный изъ года въ годъ ростъ пожаровъ въ деревнѣ и главное—причины ихъ. Но закономерность этого явленія быстро исчезла съ уничтоженіемъ публичной продажи спиртныхъ напитковъ, внѣ всякаго сомнѣнія сильно повліявшимъ какъ на паденіе горимости, такъ особенно на уменьшеніе искусственныхъ причинъ ея. Нужно замѣтить, что графа „причины неизвѣстны“ въ большинствѣ случаевъ заключаетъ въ себѣ указанія на скрытый поджогъ. Поджогъ же, какъ таковой, имѣлъ мѣсто въ деревнѣ преимущественно въ цѣляхъ полученія пожарнаго вознагражденія и изъ мести, но безъ водочнаго подкрѣпленія, облегчавшаго походъ на преступленіе, онъ не могъ бы занять главнаго мѣста въ числѣ причинъ пожарности. Наконецъ, и „неосторожность взрослыхъ“, уменьшившаяся замѣтно съ прекращеніемъ виноторговли, заключаетъ въ себѣ главнымъ образомъ указаніе на неосторожность въ пьяномъ видѣ.

Слѣдовательно, рѣшительная борьба съ пьянствомъ, начатая въ 1914 году, нанеся ударъ преступности населенія, не только нравственно возродила населеніе, но и принесла ему хозяйственное улучшение и сохраненіе огромныхъ средствъ, прежде расходовавшихся на вино.

Всѣ эти благотѣльные послѣдствія трезвости, подробно отмѣченныя и нашими корреспондентами, создали то характерное явленіе, что, несмотря на дороговизну жизни и крупные расходы деревни въ связи съ мобилизаціей цѣлыхъ кадровъ работниковъ, у оставшагося населенія оказался излишекъ средствъ при полномъ удовлетвореніи всѣхъ своихъ прежнихъ и вновь возникшихъ потребностей. Объ этомъ явленіи говорятъ, какъ наблюденія отдѣльныхъ лицъ, отмѣчающихъ невиданное ранѣе явленіе въ деревнѣ наличныхъ денегъ, такъ и официальные данныя о движеніи суммъ вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ губерніи.*)

Г О Д Ы	Поступило вкладовъ (въ руб.)	Выдано вкладовъ (въ руб.)	Приливъ	Отливъ
1911	6647426	6257110	390315	—
1912	6437293	6499881	—	62582
1913	6957632	6480975	476656	—
1914	8000402	6943980	1056421	—
1915 (по 1 июля)	5296912	3304062	1992850	—

Какъ видимъ, за 6 мѣсяцевъ 1915 года приростъ вкладовъ былъ почти въ два раза больше, чѣмъ за весь предшествующій годъ, давшій тоже, благодаря второй своей половинѣ, отмѣченной принудительной трезвостью, въ два раза больший приливъ средствъ, чѣмъ весь 1913 годъ. И если отмѣченный выше сильный приростъ вкладовъ за послѣднее время объясняется отчасти передвиженіемъ бѣженцевъ и т. п., то все же воздержаніе отъ пьянства сыграло здѣсь замѣтную роль.

Такъ говорятъ приведенныя нами выше официальные данныя и своимъ вѣсомъ подкрѣпляютъ тѣ выводы о вліяніи трезвости на всѣ стороны хозяйственной жизни, которые мы могли сдѣлать на основаніи корреспондентскихъ отвѣтовъ нашей анкеты.

Нѣтъ, конечно, возможности такъ же въ цифрахъ учесть вліяніе трезвости на духовную жизнь населенія, но голосъ населенія, выраженный

*) Свѣдѣніи касаются только центральной кассы въ Екатеринбургѣ и приписанныхъ къ ней 25 почтово-телеграфныхъ кассъ.

словами его представителей, такое влияние подчеркивает даже болѣе замѣтно, чѣмъ первое.

И кажется, что это нравственное обновление, пережитое деревней за послѣдній годъ, особенно заставило ее чутко отозваться на запросы нашей анкеты и дать правдивый и обстоятельный на нихъ отвѣтъ. И отвѣтъ этотъ цѣненъ не только тѣмъ, что обрисовываетъ настоящее отношеніе населенія къ закрытію виноторговли и отмѣчаетъ благодѣтельныя стороны этой мѣры, но и тѣмъ, что указываетъ, что нужно дать деревнѣ вновь, чтобы она окончательно очистилась отъ прежней „пьяной“ жизни и вмѣсто жертвъ „зеленому змію“ приносила жертвы чистыя на пользу самого населенія.

Можно поэтому рассчитывать, что ниже предлагаемый вниманию читателя очеркъ имѣетъ значеніе не только какъ матеріаль для изученія жизни и думъ современной деревни и для построенія плана въ цѣляхъ ея улучшенія, но и какъ средство пропаганды среди населенія трезвости, — этого необходимаго условія истинно прекрасной и здоровой жизни.

Трудъ по цифровой сводкѣ матеріала анкеты и текстовой его обработкѣ исполненъ *Н. П. Растончины*.

Составленіе опроснаго листка, руководство работой и редація очерка принадлежатъ нижеподписавшемуся.

Секретарь Екатеринославской Губернской
Земской Управы *П. Соколовъ*.

ВВЕДЕНІЕ.

Матеріалъ и его разработка.

Читателя, который отнесется съ интересомъ къ настоящему очерку, мы считаемъ нужнымъ ознакомить, какъ съ имѣвшимъ въ нашемъ распоряженіи матеріаломъ, такъ и съ тѣми соображеніями и приемами, которыми приходилось руководствоваться при его разработкѣ.

Въ февралѣ 1915 г. секретарско-распорядительный отдѣлъ екатеринославской губернской земской управы разослалъ анкету, имѣвшую цѣлью выяснить, какъ отнеслось населеніе губерніи къ принудительному прекращенію торговли спиртными напитками, какъ его перенесло, и какія пожеланія, относящіяся къ будущему, выражаетъ оно въ связи съ этимъ актомъ. Анкета была послана слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ, стоящимъ въ непосредственной близости къ мѣстному сельскому населенію:

Волостнымъ правленіямъ	261
Священникамъ и приходамъ	607
Школамъ	2280
Общественнымъ организаціямъ (общества, товарищества, попечительства)	561
Представителямъ общественной и государственной службы	430

Всего использовано было такимъ образомъ 4139 адресовъ, но число разосланныхъ по нимъ опросныхъ листковъ было нѣсколько больше, такъ какъ нерѣдко по одному адресу направлялось нѣсколько экземпляровъ, съ просьбой передать ихъ другимъ лицамъ. Полученные отвѣты, общей численностью 1896 экземпляровъ, распредѣлились между различными группами отвѣчавшихъ слѣдующимъ образомъ:

Волостныя правленія прислали	160 отвѣтовъ
Священники и лица духовнаго званія	325 „
Школы	477 „
Общественныя организаціи	154 „

Представители общественной и госуд. службы	75	отвѣтовъ
Сельскія управления	117	„
Крестьяне, рабочіе и лица, не указавшія своего званія и профессіи	588	„

Распредѣленіе отвѣтовъ анкеты между уѣздами было таково:

Александровскій — 275; Бахмутскій — 257; Верхнеднѣпровскій — 178; Екатеринославскій — 241; Мариупольскій — 310; Новомосковскій — 237; Павлоградскій — 212; Славяносербскій — 146; уѣздъ неизвѣстенъ — 10.

Относительно слабо откликнулись, какъ мы видимъ, школы и представители общественной и государственной службы и съ большей охотой отвѣчало сельское духовенство и сельская администрація (волостныя и сельскія управления). Тѣ лица, которыя отнесены къ самой крупной по численности группѣ не указавшихъ на свою принадлежность къ какой-либо изъ опрашиваемыхъ группъ, въ большинствѣ своемъ должны быть, повидимому, причислены къ представителямъ самого сельскаго населенія, о чемъ свидѣтельствуетъ какъ непривычный къ перу почеркъ, такъ и рядъ другихъ признаковъ, а иногда и подписей, говорящихъ о принадлежности ихъ къ крестьянскому или промышленному населенію.

Голосъ этой группы долженъ звучать, слѣдовательно, какъ голосъ подлинной деревни и значеніе его усиливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что мы имѣемъ рядъ возвращенныхъ бланковъ, или покрытыхъ коллективными подписями, или принятыхъ на сельскихъ сходахъ и членскихъ собраніяхъ различныхъ организацій.

Но за всѣмъ тѣмъ наша анкета по преимуществу дала все же отвѣты интеллигентнаго меньшинства сельскаго населенія (приславшаго около $\frac{3}{4}$ всѣхъ отвѣтовъ), что, однако, не роняетъ ея значенія и не подрываетъ интереса къ ея выводамъ. Если она вслѣдствіе такого своего характера и теряетъ въ значительной мѣрѣ ту непосредственность и ту близость къ повседневной жизни, которую вкладываетъ въ свои отвѣты простолудинъ, то эта потеря возмѣщается зато большей вдумчивостью и болѣе широкимъ кругозоромъ, свойственными сравнительно высшимъ ступенямъ развитія.

Имѣя передъ собой вышеозначенное дѣленіе присланныхъ отвѣтовъ между различными группами мѣстнаго населенія, мы должны въ извѣстной степени учитывать возможность однороднаго типа показаній, свойственныхъ той или иной группѣ. Такая однородность групповыхъ отвѣтовъ имѣетъ мѣсто тамъ, гдѣ нужно охарактеризовать факты и взвѣсить ихъ на вѣсахъ общественной пригодности, гдѣ нужно намѣтить новыя пути изъ создаваемаго положенія, ибо здѣсь возможны уже различныя

оцѣнки и пониманія, свойственныя и близкія тѣмъ или инымъ общественнымъ группамъ. Но гдѣ необходимо только отмѣтить фактъ, установить его отсутствіе или наличность,—тамъ уже нѣтъ существенной разницы въ отвѣтахъ отдѣльныхъ группъ и они сходятся въ отрицаніи или утверженіи окружающихъ явленій.

Взвѣсивая такую равноцѣнность отвѣтовъ различныхъ социальныхъ группъ, мы сравнивали эти отвѣты по большимъ селамъ, о которыхъ имѣлись многочисленныя показанія, идущія изъ разныхъ круговъ населенія. На вопросъ, напр., пьютъ или не пьютъ въ разныхъ мѣстностяхъ, мы имѣли такіе отвѣты, идущіе отъ разныхъ группъ. *)

	Неопред.		Священн.		Интелл.		Организа- ции и об- щества		Возости. и сельск. учрежден.		Школы		Всего	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Томаковка (Екат. у.)	—	4	—	3	—	—	—	1	—	1	—	1	—	10
Б.-Янисоль (Маріуп. у.) . .	—	2	—	—	1	1	—	—	—	1	—	2	1	6
Темрюкъ „	3	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	6
Урзуфъ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жеребецъ (Александр. у.) . .	2	—	1	1	1	—	1	—	1	—	—	2	5	3
Гулий-Поле „	2	—	1	—	1	—	—	—	1	—	4	1	9	1
Перещепино (Новомоск. у.) .	—	2	—	2	—	1	—	1	—	—	—	2	—	8
Повасное „	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	2	—	6	—

Если въ такихъ крупныхъ сельскихъ центрахъ, какъ нѣкоторые изъ здѣсь перечисленныхъ, разныя категоріи лицъ говорятъ однимъ языкомъ, то естественно, что въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ, гдѣ каждый фактъ у всѣхъ на виду, показанія должны еще больше сливаться и *поэтому не было нужды при разработкѣ матеріала проводить раздѣленіе отвѣтовъ въ зависимости отъ общественнаго положенія ихъ авторовъ*, тѣмъ болѣе, что большинство отвѣтовъ интеллигенціи имѣло въ виду отношеніе къ трезвости социальныхъ низовъ населенія. Факты для всѣхъ приблизительно одинаково очевидны, и голоса представителей разныхъ круговъ населенія сливались при ихъ регистраціи, а при оцѣнкѣ фактовъ, интересующихъ отношеніемъ къ нимъ населенія, мы стремились охарактеризовать

*) +означаетъ „пьютъ“;—значитъ „не пьютъ“.